

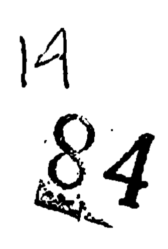
КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

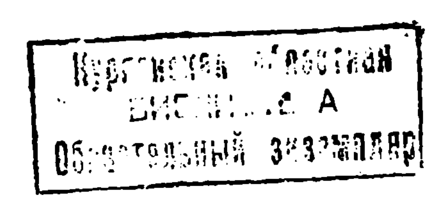
Научный коммунизм





КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Под редакцией С. И. Никишова, Г. В. Бадеевой, А. Г. Масловой, Д. Д. Рябова



ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1980

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

доктор философских наук
А. А. Кузьмина,
кандидат философских наук
В. И. Верезгов

Коммунистическое воспитание трудящихся. Под ред. С. И. Никишова и др. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. 224 с.

В монографии исследуется комплексный подход к процессу коммунистического воспитания. Особое внимание обращено на роль воспитательных факторов, присущих социалистическому образу жизни; рассматриваются проблемы научного управления процессом воспитания. Приведен интересный материал, связанный и с общими принципами воспитания молодого поколения, и особенными чертами в воспитании различных групп молодежи: возрастных, профессиональных и пр.

Книга рассчитана на студентов, преподавателей, пропагандистов, читателей, интересующихся теорией и практикой коммунистического воспитания.

$К\frac{10504-106}{077(02)-80}$ 1—80 0302030800

ВВЕДЕНИЕ

Теория коммунистического воспитания в широком смысле слова есть наука о преобразовании человека, его развитии в духе подлинного гуманизма. В таком понимании теория воспитания органически связана со всей марксистско-ленинской теорией, так как развитие человека обусловлено содержанием и сущностью преобразований всех общественных отношений в истинно человеческие. В основе практики коммунистического воспитания лежит тезис марксизма о том, что мир надо устроить так, чтобы человек познавал и усваивал истинно человеческое, то есть коммунистическое воспитание связывается с практикой построения нового общества.

Воспитание в узком смысле слова есть процесс социализации каждого нового поколения. Подчеркивая зависимость воспитания как одной из сфер человеческой деятельности от характера общественного строя, основоположники марксизма-ленинизма сформулировали важнейший материалистический принцип научной теории воспитания: соответствие формирования личности способу ее жизнедеятельности.

Воспитательные отношения в любом обществе являются частью общественных отношений и по своей сущности составляют отношения передачи социального опыта каждому новому поколению людей. Воспитание обеспечивает преемственность поколений, без которой немыслим общественный прогресс. Воспитательные отношения определяются характером общественных отношений и регулируются ими. В классовом обществе воспитание носит классовый характер и не только отражает противоборство социально противоположных классов, но и само выступает ареной классовой борьбы. «А разве ваше воспитание не определяется обществом?.. — писали Маркс и Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» о буржуазном воспитании. — Коммунисты не выдумывают влияния общества на воспитание, они лишь изменяют характер воспитания...» [1, т. 4, с. 443].

К. Маркс и Ф. Энгельс уже в первом совместном произведении «Святое семейство, или Критика крити-

ской критики», критикуя вульгарный субъективный идеализм братьев Бауэров, сформулировали свое воспитательное кредо: «Если характер человека создается обстоятельствами, то надо, стало быть, сделать обстоятельства человечными. Если человек по природе своей общественное существо, то он, стало быть, только в обществе может развить свою истинную природу, и о силе его природы надо судить не по силе отдельных индивидуумов, а по силе всего общества» [1, т. 2, с. 145—146].

Марксистская философская традиция, на которую опирается вся советская литература по проблеме воспитания, исходит из рассмотрения личности как субъекта конкретно-исторических отношений, носителя социальных качеств, присущих данному обществу, классу, социальной группе.

В рамках этого общего принципа представляется весьма важным для теории научного коммунизма выделить те стороны взаимодействия общества и личности, которые помогут раскрыть специфику воспитательного воздействия общества на формирование личности, обнаружить зависимость средств и целей воспитания, характерную для определенного этапа развития общества. На наш взгляд, такой подход к проблеме коммунистического воспитания плодотворен в том смысле, что он позволит перейти к конкретному процессу воспитания не только с позиций общих принципов, определяющих философское отношение общества и личности, но и учитывая конкретно-исторический этап и конкретное содержание накопленного социального опыта воспитания.

В условиях развитого социализма в полной мере обнаружила себя способность общества сознательно и целенаправленно формировать каждого отдельного человека. Реализация этой способности — сложное дело. Складывающаяся система воспитания всесторонне развитой личности требует активного научного поиска оптимальных средств, способствующих достижению этой высокой цели. Наиболее рационально решать конкретные воспитательные задачи позволяет комплексный подход к постановке всего дела воспитания, который отражает сложный характер взаимосвязей этого процесса с другими сторонами общественной жизни.

Комплексный подход обусловлен сущностью развитого социалистического общества, новым уровнем зрелости производственных отношений. Принцип комплексного подхода в условиях зрелого социализма служит методологической основой всей воспитательной деятельности, способствует упорядочению всей системы коммунистического воспитания. Комплексный подход предполагает адекватность цели и средств воспитательного процесса, единство всех направлений воспитательной деятельности, учет специфики различных групп людей, участвующих в этом процессе, единство образования и воспитания, научное управление процессом коммунистического воспитания.

Анализ документов КПСС за последние годы показывает усиление внимания партии к ленинской идее комплексного подхода и ее творческому развитию. Партия обратила внимание на необходимость усиления взаимодействия государственных органов, профсоюзных, комсомольских организаций, семьи, школы, различных коллективов, на сочетание воспитательной работы на производстве с воспитательной работой в центрах культуры и отдыха, по месту жительства, на повышение систематичности воспитательной работы, на необходимость ее комплексного планирования и повышение требований к кадрам воспитателей [см. 8].

В постановлениях ЦК КПСС «Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива», «О работе по повышению эффективности производства на предприятиях автомобильной и химической промышленности Горьковской области в свете решений XXIV съезда КПСС», «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» и других, обращенных к различным слоям молодежи, говорится о повышении ответственности руководителей за воспитание, необходимости охватить все слои молодежи, развивается идея дифференцированного подхода к различным социальным слоям молодежи. XXV съезд КПСС подчеркнул необходимость тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. Была поставлена задача обеспечить тесное единство хозяйственной, организаторской и воспитательной деятельности.

Уделяя исключительное внимание формированию нового человека, партия подчеркивает значение целенаправленной деятельности по коммунистическому воспитанию трудящихся. Такая деятельность должна отражать всю диалектику социально-экономических процессов, возросший уровень духовной жизни общества, учитывать обострение идеологической борьбы на современном этапе. Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивает, что «от успехов идеологической, политико-воспитательной работы все больше зависят ход экономического, социально-политического и культурного развития страны, полная реализация возможностей развитого социализма, осуществление ленинского внешнеполитического курса Советского Союза, укрепление его международных позиций» [12, с. 6—7].

Осуществлению такой программы способствует система коммунистического воспитания в нашей стране, включающая в себя всю совокупность направлений, форм, методов, социальных программ воспитания нового типа личности.

Настоящая работа является попыткой комплексного исследования проблем коммунистического воспитания трудящихся, являющегося реализацией программы всестороннего развития личности на этапе зрелого социализма. Несмотря на множество разнообразных публикаций по данной теме, по-прежнему ощущается дефицит в теоретических исследованиях широкого плана многих вопросов коммунистического воспитания трудящихся.

Структура настоящей работы соответствует содержанию принципа комплексного подхода к делу коммунистического воспитания. Каждая из основных характеристик комплексного подхода исследуется на основе марксистско-ленинской методологии. Такой подход к изучению практики коммунистического воспитания позволяет рассмотреть систему воспитательных принципов, методов, форм в единстве, с учетом объективных условий развитого социалистического общества и возрастающего значения субъективного фактора.

Авторы не пошли по традиционному пути перечисления отдельных направлений коммунистического воспитания, поскольку эти направления уже достаточно хо-

рошо описаны в научной литературе. Кроме того, на практике выделение отдельных направлений воспитания носит все-таки условный характер. Раскрытие системы коммунистического воспитания через основные ее элементы — идейно-политическое, трудовое, нравственное формирование личности развитого социалистического общества — обусловлено характером основных форм деятельности человека, не исключающих, однако, все богатство других видов деятельности.

Предлагаемая книга содержит разработку проблемы в единстве теоретического и практического подходов к делу воспитания нового человека. По мнению авторов, подобный аспект дает возможность подойти к практике воспитательной работы с более глубоким пониманием единства объективных условий и субъективного фактора воспитательного процесса. Авторы стремились раскрыть единство теории и практики как один из основных принципов всего дела коммунистического воспитания.

Особое внимание в монографии обращается на рассмотрение комплексного подхода к делу воспитания как отражения назревших объективных условий и развития нового человека в развитом социалистическом обществе. Показывается, что комплексный подход формируется на базе широкой системы средств, форм, направлений коммунистического воспитания, в центре которой — активно действующий человек.

В данной работе проводится сравнительное исследование общего и особенного в воспитании различных социальных групп молодежи, выявляется специфика воспитательного процесса рабочей и сельской молодежи, студенчества. Исследуя специфику коммунистического воспитания различных социальных групп молодежи, авторы использовали разные подходы к анализу практики воспитания. Изучались документы партии и государства, результаты социологических исследований, статистические материалы, текущие архивы Минвуза СССР, МГУ. На наш взгляд, проделанная работа будет способствовать дальнейшей конкретизации подходов в деле воспитания молодежи, разработке оптимальных методов исследования конкретных социальных групп.

В книге есть материал, посвященный научному управлению процессом воспитания. Проблема управления

процессом воспитания нового человека — одна из сложнейших во всем процессе воспитательной работы. Особую трудность представляет исследование данного вопроса на уровне всего социалистического общества. Авторы не считают свое решение окончательным, однако высказанные соображения могут помочь в дальнейшем исследовании проблемы.

Впервые в работе на данную тему дается список литературы по затрагиваемым проблемам. Этот раздел не только облегчит ориентирование в сложной и большой проблематике коммунистического воспитания тем, кто впервые обратится к ней, но поможет и опытным исследователям.

* *
*

Над монографией работали:

Введение		— д. ф. н. Г. В. Бадеева
Глава I.	§ 1	— к. ф. н. Д. С. Клементьев, к. ф. н. Ю. Н. Шувалов
	§ 2	— д. ф. н. Д. Д. Рябов
	§ 3	— к. и. н. Т. Н. Кухтевич
	§ 4	— к. и. н. Н. А. Кислица
Глава II.	§ 1	— д. ф. н. С. И. Никишов
	§ 2	— к. и. н. Т. Н. Кухтевич, В. А. Добрынина, к. ф. н. А. Г. Маслова
	§ 3	— д. ф. н. Г. В. Бадеева, к. ф. н. Ю. Д. Красовский
	§ 4	— к. ф. н. Ю. Д. Красовский
Глава III.	§ 1	— к. ф. н. И. В. Волкова, к. ф. н. М. А. Новосельцев, к. и. н. В. А. Новосельцева, к. и. н. Л. В. Пилюгина, к. ф. н. М. В. Прокопов
	§ 2	— к. и. н. В. А. Новосельцева, к. ф. н. М. А. Новосельцев

§ 3 — к. ф. н. М. В. Прокопов

§ 4 — к. и. н. Т. Н. Кухтевич, к. ф. н. И. В. Волкова, к. и. н. А. И. Липнягова, к. ф. н. И. П. Киселев, м. н. с. Т. А. Бычкова

Глава IV. — д. ф. н. Д. Д. Рябов

Список литературы — м. н. с. Т. А. Бычкова

Глава I

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПРОЦЕСС ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Личность как объект и субъект воспитания

Исследование коммунистического воспитания как процесса предполагает выяснение систем объективных и субъективных факторов, участвующих в формировании человека, раскрытие их диалектической взаимосвязи. Личность человека является продуктом всей конкретно-исторической системы социальной жизнедеятельности людей, поэтому исходным пунктом ее формирования является «...определенный характер общественного человека, т. е. определенный характер общества...» [1, т. 19, с. 377]. Система исторически конкретных общественных отношений в процессе жизнедеятельности человека становится его сущностью.

В системе объективных факторов коммунистического воспитания можно выделить три сферы: сферу социалистического производства, включающего в себя производство материальных и духовных ценностей; сферу общественно-политической жизни; сферу культуры, быта и потребления. Важнейшей из этих сфер является сфера производства, поскольку именно производственные, материальные отношения определяют политические, юридические, нравственные и иные идеологические отношения; место и роль человека в производстве обусловливают его положение во всех других областях общественной жизни. Руководящей и направляющей силой коммунистического воспитания, ядром его системы выступает Коммунистическая партия. Советы, комсомол, профсоюзы, кооперативы, трудовые коллективы играют большую роль в реализации программ по воспитанию, намечаемых партией.

В системе субъективных факторов воспитания одним из важнейших является личность, так как именно в социальной деятельности личности преломляется вся система объективных и субъективных факторов и реали-

зуется их единство на основе революционно-преобразующей практики, а сама личность выступает как активное начало, как субъект воспитания и самовоспитания.

Исходным общеметодологическим пунктом в рассмотрении роли личности как субъекта воспитания является марксистско-ленинское учение о практической и познавательной активности человека. Марксизм-ленинизм рассматривает человека не как пассивный продукт внешнего мира, а как активный деятельный субъект его преобразования для своих целей. «Это понятие (=человек), — писал В. И. Ленин, — есть *стремление* реализовать себя, дать себе через себя самого объективность в объективном мире и осуществить (выполнить) себя» [4, т. 29, с. 194].

Раскрывая определенную роль объективных общественных отношений в формировании личности, марксизм-ленинизм не рассматривает личность как равнодействующую социальных сил, а подчеркивает активно-деятельный характер человека, его историческую и общественную активность. «Не „история", — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — а именно *человек*, действительный, живой человек — вот кто делает все это, всем обладает и за все борется... История — *не что иное*, как деятельность преследующего свои цели человека» [1, т. 2, с. 102].

Признавая общечеловеческий характер практической и познавательной активности, марксизм-ленинизм рассматривает это сущностное качество человека в историческом развитии, в зависимости от деятельности определенных социальных групп и конкретно-исторической системы общественных отношений. Только в революционной деятельности пролетариата, в построении социализма и коммунизма активность личности получает наиболее полное выражение и приобретает качественно новое социальное содержание. «Коммунизм... — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — впервые сознательно рассматривает все стихийно возникшие предпосылки как создания предшествующих поколений, лишает эти предпосылки стихийности и подчиняет их власти объединившихся индивидов» [1, т. 3, с. 70—71]. В коммунистическом преобразовании общества социальная активность получает не только массовое проявление, но и качест-

венно новое содержание, превращаясь в сознательную деятельность «революционных пролетариев, ставящих под свой контроль как условия своего существования, так и условия существования всех членов общества...» [1, т. 3, с. 76].

Поэтому марксизм-ленинизм подходит к проблеме воспитания как к проблеме революционно-преобразующей практики и социальной активности человека. «Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности, — писал К. Маркс, — может рассматриваться и быть рационально понято только как *революционная практика*» [1, т. 3, с. 2]. Изменяя революционной деятельностью объективные обстоятельства своего существования, человек в этом процессе изменяет и самого себя. «...Революция необходима не только потому, что никаким иным способом невозможно свергнуть *господствующий* класс, но и потому, что *свергающий* класс только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества» [там же, с. 70]. Именно в революционной практике свержения капитализма, а в наши дни — в практике социалистического и коммунистического строительства человек выступает активным субъектом не только изменения объективных условий своего существования, но и воспитания и самовоспитания.

Социализм по самой своей природе предполагает всемерное развитие социальной активности. «Живое творчество масс, — указывал В. И. Ленин, — вот основной фактор новой общественности» [4, т. 35, с. 57]. Однако и при социализме социальная активность является результатом длительного развития и коммунистического воспитания, поскольку социализм начинает строиться «...не из фантастического и не из специально нами созданного человеческого материала, а из того, который оставлен нам в наследство капитализмом» [4, т. 41, с. 33]. Формирование же «...*всесторонне развитых и всесторонне* подготовленных людей, людей, которые *умеют все делать*», В. И. Ленин считал грядущим результатом вполне развитого, вполне упрочившегося и сложившегося, вполне развернутого и созревшего коммунизма [там же].

Практика наших дней полностью подтвердила ленинское предвидение. Развитое социалистическое об-

щество выдвинуло в качестве непосредственной и насущной задачи коммунистического воспитания всемерное развитие социальной активности личности и формирование всесторонне развитого человека. Социальная активность является важнейшим показателем всестороннего развития личности, важнейшим результатом коммунистического воспитания. «Ничто так не возвышает личность, — подчеркивалось на XXV съезде КПСС, — как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения» [8, с. 77]. Социальная активность в развитом социалистическом обществе во все большей степени становится личностным качеством человека, это уже не только цель, но и реальный результат длительного социального развития и целенаправленного коммунистического воспитания. Подводя итоги социального развития нашего общества, Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС отмечал, что важнейшим результатом всего предшествующего развития является новый человек, советский человек, «...который, пройдя все испытания, сам неузнаваемо изменился, соединил в себе идейную убежденность и огромную жизненную энергию, культуру, знания и умение их применять» [8, с. 87].

Понятие социальной активности личности содержит в себе и качественную характеристику социальной деятельности личности[1], содержание которой исторически изменяется и при социализме характеризуется такими основными показателями, как сознательность, коллективизм, новое отношение к труду.

Развитие социальной активности при социализме исторически изменяется с развитием всего социального организма и совершенствованием социалистического образа жизни. В условиях зрелого социализма социальная активность личности выступает в многообразных формах, каждая из которых обладает своим специфическим содержанием. В классификации форм социальной

[1] В понимании социальной деятельности можно согласиться с определением Л. П. Буевой: «Социальная деятельность — это выполнение субъектом (общество, класс, группа, личность) исторически конкретных общественных функций, необходимых для существования и развития общественной системы» [96, с. 20].

активности личности можно идти двумя путями. Можно выделять такие формы активности, которые соответствовали бы основным сферам человеческой деятельности: трудовую активность, политическую и т. д. Но такая классификация дает лишь перечисление основных видов социальной деятельности личности. Более плодотворным при рассмотрении социальной активности, на наш взгляд, является выделение таких ее форм, которые, с одной стороны, будучи более специфическими, отражали бы качественное своеобразие и конкретный механизм социальной активности личности, а с другой, будучи более всеобщими по отношению к вышеперечисленным, пронизывали бы все сферы социальной деятельности личности. Основными такими формами социальной активности являются коммунистическая сознательность, творческий подход, коммунистическое отношение к труду.

Содержание коммунистической сознательности многогранно, оно включает в себя не только овладение марксистско-ленинским мировоззрением, идеями советского патриотизма и социалистического интернационализма, но также готовность и умение применять их в борьбе с буржуазной идеологией и в решении конкретных задач коммунистического строительства. «Коммунистическая идейность, — подчеркивалось на XXV съезде КПСС, — это сплав знаний, убеждения и практического действия» [8, с. 76].

Важной формой проявления социальной активности личности является творческое отношение личности к своему делу, значение которого особенно возрастает в условиях научно-технической революции. Творческое отношение означает решение конкретных производственных и социальных задач во всех сферах социальной деятельности личности, на основе уже достигнутых знаний, умения и опыта с целью наиболее эффективного решения общих задач коммунистического строительства.

Формой проявления социальной активности личности является также коммунистическое отношение к труду, причем это относится не только к непосредственно-производственной деятельности, но и ко всем видам как физического, так и умственного труда, в том числе к воспитанию, образованию и обучению. Содержание

коммунистического отношения к труду во всей его полноте раскрыто В. И. Лениным: это — «...труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма» [4, т. 40, с. 315].

К форме проявления социальной активности личности относится также выполнение ею воспитательной функции. Коммунистическая сознательность, коммунистическое отношение к труду органически включают в себя деятельность по коммунистическому воспитанию трудящихся. В условиях развитого социализма социальная активность неотделима от выполнения личностью воспитательной функции на любом участке коммунистического строительства.

Общая закономерность возрастания роли субъективного фактора при социализме проявляется и в возрастании роли личного фактора во всех сферах социальной деятельности, в том числе и в воспитательной деятельности. В развитом социалистическом обществе выполнение воспитательной функции становится делом не только воспитателей-профессионалов (воспитателя, учителя, преподавателя), но и руководителя трудового коллектива, партийного и хозяйственного работника, передовиков производства, каждой социально зрелой личности развитого социализма.

Комплексный подход к задаче коммунистического воспитания требует вовлечения в этот процесс всех сознательных тружеников нашего общества. В практике развитого социализма это требование нашло воплощение в широко развернувшемся движении наставников молодежи. «...Суть и смысл наставничества, — отмечалось в специально посвященной этому вопросу статье в «Правде», — как раз в комплексном подходе, в том, чтобы помочь молодежи наряду с суммой трудовых и профессиональных навыков овладеть политическими, техническими и общеобразовательными знаниями, приобщить юношей и девушек к активной общественной жизни, сформировать в них высокие нравственные качества» [106].

Раскрывая направления воздействия личности на процесс коммунистического воспитания, следует, на

наш взгляд, различать определенные уровни включения личности в процесс воспитания. Можно выделить три таких уровня: 1) опосредованное воспитательное воздействие личности (каждый человек, вовлеченный в производственную и социальную деятельность, участвует в создании материально-технической базы коммунизма и новых общественных отношений и тем самым объективно способствует формированию нового человека; в этом смысле каждая социально зрелая личность социалистического общества осознанно или неосознанно участвует в процессе коммунистического воспитания); 2) целенаправленная воспитательная деятельность лиц, профессионально не занятых воспитанием (особое значение на этом уровне имеет воспитательная деятельность наставников молодежи, руководителей трудовых коллективов, партийных и хозяйственных работников, комсомольских и профсоюзных активистов, новаторов и передовиков производства); 3) воспитательная деятельность лиц, профессионально занятых воспитанием (учителя, воспитатели, преподаватели, идеологические работники партийного аппарата).

Лица, профессионально занятые воспитанием, занимают особое место в системе коммунистического воспитания. Уровень их квалификации, творческий подход имеют огромное значение в улучшении качества воспитательной работы. Однако определяющую роль в решении перспективных задач коммунистического воспитания играет вовлечение в этот процесс всех сознательных тружеников социалистического общества. Именно здесь находится узловой пункт комплексного решения задач коммунистического воспитания.

Воспитательное воздействие осуществляется во всех звеньях социальной системы развитого социализма. Можно выделить три основных вида воспитательной деятельности:

1) воспитательная деятельность в социальной группе (класс, слой, коллектив);

2) воспитательная деятельность в политической системе общества (партия, государственный аппарат, комсомол, профсоюз и другие общественные организации);

3) воспитание в процессе профессионально-трудовой, общественно-политической, организаторской, уп-

равленческой, военной, научной, художественно-эстетической и т. д. деятельности.

В социальной группе личность выступает не только объектом воспитательного воздействия, но и активным субъектом воспитания и самовоспитания. Включаясь в деятельность того или иного класса, слоя, коллектива, человек испытывает не аморфное воздействие социальной группы, а в первую очередь влияние определенных конкретных личностей. Поэтому огромное воспитательное значение имеют личностные качества передовых представителей рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции.

В развитом социалистическом обществе возрастает роль воздействия личности через систему политической организации общества. Здесь особое значение имеет воспитательное влияние личности партийного, государственного руководителя, партийных, профсоюзных, комсомольских работников и активистов. «Современный руководитель, — отмечалось на XXV съезде КПСС, — должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированность с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководитель обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту» [8, с. 70].

В системе социальной деятельности особое значение имеет воспитательное воздействие личности в профессионально-трудовой сфере. Именно здесь у человека воспитывается коммунистическое отношение к труду, решается задача комплексного соединения трудового, идейно-политического и нравственного воспитания. Большую роль в осуществлении этой задачи играет личностное воздействие наставников молодежи, которые передают молодому поколению не только профессиональные знания и опыт, но и высокие нравственные и социальные качества.

Участие личности в процессе коммунистического воспитания выражается и в непосредственно-воспитательной деятельности. Основными направлениями воздействия воспитания на воспитуемого являются: трудовое, идейно-политическое, нравственное, эстетическое, атеистическое, интернациональное, экономическое, право-

вое, экологическое воспитание. Наиболее распространенными средствами воздействия личности воспитателя на воспитуемого являются передача знаний, умения и опыта, убеждение, личный пример. Особое воспитательное значение имеет личный пример, высшей степенью проявления которого являются творческий почин, трудовой и военный героизм, подвиг.

Воспитание есть процесс взаимного духовного обогащения и воспитателя и воспитуемого. Исходным пунктом в характеристике личности воспитателя является марксистское положение о том, что «воспитатель сам должен быть воспитан» [1, т. 3, с. 2]. Безусловно, является аксиомой и то, что воспитатель может передавать воспитуемому только те качества, которыми сам обладает. Поэтому историческая задача воспитания всесторонне развитой личности предъявляет в первую очередь к воспитателю требование сочетать в себе те лучшие личностные качества, которыми обладает человек развитого социалистического общества. Иными словами, воспитатель сам должен быть всесторонне развитым человеком, на уровне тех возможностей, которые предоставляет ему общество на данном этапе развития.

Всестороннее развитие личности — открытый во времени социальный процесс, начало которому положено построением основ социализма. Противоречие между требованиями, предъявляемыми к всесторонне развитой личности как идеалу, и недостаточностью всестороннего развития личности в каждый конкретно-исторический период постоянно разрешается в ходе революционно-преобразующей практики строительства социализма и коммунизма и вновь возникает на более высоком уровне, определяя тем самым общую тенденцию все более полного и всестороннего развития личности. Поэтому правомерно говорить о всесторонне развитой личности не только как об идеале, но и как о находящемся в процессе становления реальном субъекте социальной деятельности, реальном субъекте коммунистического воспитания.

Марксистско-ленинская теория воспитания в корне отличается от буржуазных прагматических концепций воспитания. «Согласно господствующему пониманию,— пишет американский психолог Дж. Гилфорд, — учащий-

ся — это механизм, построенный по принципу стимул—реакция и напоминающий автомат, который работает по заказу. Вы опускаете монету, и что-то появляется» [65, с. 453]. Марксизм противопоставляет этим упрощенным концепциям понимание воспитания как сложного, творческого процесса, как процесса взаимного духовного обогащения воспитателя и воспитуемого. «...Все, что мы называем воспитанием, — пишет В. А. Сухомлинский, — есть великое творчество повторения себя в Человеке» [74, с. 11].

Одним из важнейших направлений коммунистического воспитания в развитом социалистическом обществе является формирование творческой активности и творческих способностей личности. «В современных условиях, когда объем необходимых для человека знаний резко и быстро возрастает, — отмечал на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — уже невозможно делать главную ставку на усвоение определенной суммы фактов. Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации» [8, с. 77].

Эта задача может быть успешно решена только при условии целенаправленного формирования у учащихся творческих навыков самостоятельного усвоения знаний и умения творчески применять их на практике. Поэтому перед всеми воспитателями и особенно перед высшей школой стоит задача систематического и целенаправленного формирования творческой активности и творческих способностей, формирование творческого подхода у каждого воспитуемого к решению познавательных и практических задач.

Одним из реальных путей активизации творческих способностей учащихся является проблемное обучение. «...Усвоение учебного материала, — писал Л. Секей, — может быть улучшено путем усовершенствования методов обучения. Помимо того, само продуктивное мышление может воспитываться в процессе обучения» [65, с. 385]. Проведенные психологами эксперименты свидетельствуют, что творческое мышление «протекает в ходе „проблемного" обучения так же, как в процессе решения новых задач» [там же]. Однако проблемное обучение лишь одна из ступенек в совершенствовании процессов обучения и образования.

Современные социальные требования, задачи, выдвигаемые научно-технической революцией, настоятельно требуют совершенствования обучения методологии, прежде всего овладения марксистско-ленинской методологией познания и преобразования действительности. Значение марксистско-ленинской методологии в формировании творческой активности и творческих способностей состоит, во-первых, в том, что она формирует творческие установки и творческую направленность личности, и, во-вторых, в том, что она вооружает человека знанием конкретных методов познания и преобразования действительности. Овладение теорией марксизма-ленинизма позволяет человеку взять процесс своего воспитания под собственный контроль, превратить процесс воспитания в целенаправленный внутренний процесс самовоспитания.

Раскрытие диалектики объективных и субъективных факторов в исследовании процесса коммунистического воспитания предполагает обусловленность жизнедеятельности индивида системой объективных факторов рассматривать в единстве с зависимостью этих условий от его общественной активности. Следует помнить замечание К. Маркса о том, что люди суть продукт обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукт иных обстоятельств и измененного воспитания, но «обстоятельства изменяются именно людьми» [1, т. 3, с. 2].

§ 2. Комплексный подход к воспитанию человека в развитом социалистическом обществе

Одним из наиболее крупных достижений марксистско-ленинской теории воспитания является детальная разработка комплексного подхода к воспитанию человека коммунистического общества. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду отмечается: «...современные условия выдвигают новые задачи перед идеологической деятельностью партии. Практика партийных организаций подсказывает нам путь, следуя по которому мы можем добиться повышения ее эффективности. Это — комплексный подход к постановке всего дела воспитания, то есть обеспечение тесного единства идейно-политическо-

го, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся» [8, с. 74].

В Программе Коммунистической партии Советского Союза говорится, что постепенное перерастание социализма в коммунизм есть процесс создания материально-технической базы коммунизма, преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические, формирования всесторонне и гармонически развитой личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

В реальной действительности всестороннее и гармоническое развитие личности проявляется в органическом единстве. Это две стороны единого процесса — процесса развития человека коммунистического общества.

Говоря о всестороннем развитии личности, следует подчеркнуть, что оно предполагает наличие такой социальной системы, которая обеспечивает реализацию всех общественно полезных возможностей человека. Подобная социальная система «представляет собой такое объединение индивидов... которое ставит под их контроль условия свободного развития и движения индивидов, условия, которые до сих пор предоставлялись власти случая и противостояли отдельным индивидам...» [1, т. 3, с. 76].

Под всесторонним развитием личности, по нашему мнению, следует понимать комплексное развитие ее духовного потенциала, активное участие во всех сферах жизни общества, ограническое сочетание индивидуального и коллективного начал, всемерное развитие присущих ей способностей, многогранность реализации ее материальных, духовных и общественно-политических потребностей, активное участие в строительстве коммунистического общества.

Всестороннее развитие личности тесно связано с ее гармоническим развитием. Гармония как философская категория отражает связь, стройность и соразмерность частей единого целого, их внутреннюю и внешнюю согласованность, целостность и соразмерность содержания и формы объекта.

По определению Ф. Энгельса, «...личность характеризуется не только тем, *что́* она делает, но и тем, *как* она это делает...» [1, т. 29, с. 492]. Применительно к лично-

сти зрелого социалистического общества этот тезис Ф. Энгельса означает, что человек делает то, в чем общество испытывает объективную потребность; так, чтобы его труд и в количественном и в качественном отношении полностью удовлетворял эту потребность, руководствуясь не узкокорыстными интересами, а осознанным общественным долгом. Гармоническое развитие личности предполагает органическое сочетание «средств существования» и «средств развития человека», единство уровня жизни и образа жизни. Для него необходимо также единство слова и дела, самооценки личности и общественной оценки всех форм ее социального бытия.

Гармоническое развитие личности предполагает и органическое сочетание различных сфер ее сознания: информационную, ориентирующую человека посредством определенной системы знаний в окружающем мире; побудительно-мотивационную, нормативно-регулятивную [см. 76, с. 38]. В гармонически развитой личности все эти сферы человеческого сознания органически взаимосвязаны. Так, например, знание — это не только воспринимаемая человеком информация, но и могучий инструмент выработки определенных ценностных ориентаций и идеалов, которые, в свою очередь, формируют мотивы человеческой деятельности.

Гармоническое развитие личности предполагает также органическое сочетание внутренней и внешней культуры. Это не только гармония внутреннего мира личности, но и гармония человека с окружающим его миром, органическое и гуманистическое согласование собственного всестороннего развития со всесторонним развитием всех членов общества.

Ни одна из антагонистических общественно-экономических формаций не создавала условий для гармонического развития личности. Впервые они появляются только с победой социалистической революции. Разбирая вопрос об отношении коммунизма к эгоизму (жизни для себя) и к альтруизму (жизни для других), Маркс писал, что для коммунизма здесь нет никакой противоположности, так как в этом обществе человек, работая для себя, в то же время работает и для других и наоборот. В капиталистическом же обществе, указывал К. Маркс, противоположность между эгоизмом и аль-

труизмом состоит в том, что эгоист — это действительный реальный буржуа, а альтруист — это лишь мыслимый, идеальный «святой» буржуа.

Таким образом, под гармоническим развитием личности, на наш взгляд, следует понимать стройность и соразмерность всех форм ее жизнедеятельности, органическое единство «средств существования» и «средств развития», уровня жизни и образа жизни, слова и дела, гуманистически взаимоувязанное сочетание различных сфер ее сознания, системы знаний и жизненного опыта, внешней и внутренней культуры, осознанное восприятие общественного интереса как сугубо личного, преодоление антагонизма между эгоизмом (жизнью для себя) и альтруизмом (жизнью для других).

Формирование всестороннe и гармонически развитой личности — цель воспитательной системы развитого социалистического общества. Основным методом организации данной системы является комплексный подход к постановке всего дела воспитания. Комплексный подход к становлению человека коммунистического общества учитывает одновременно изменения объективного и субъективного характера.

Объективной основой формирования нового, социалистического типа личности выступают социалистические производственные отношения. Именно коренной и глобальный характер изменения производственных отношений в ходе и посредством Великой Октябрьской социалистической революции открыл возможность покончить с эксплуатацией человека человеком, частной собственностью, стихией рынка и приступить к формированию принципиально новой коммунистической личности.

Социалистические производственные отношения постоянно совершенствуются. Совершенствование производственных отношений ведет к постепенному сближению двух форм социалистической собственности, стиранию социально-экономических различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Дальнейшее обобществление производства, его специализация и концентрация оказывают непосредственное воздействие на человека как субъекта производственных отношений [см. 115], предъявляют повышенные требования к условиям его научно-технической подготов-

ки, повышению квалификации, развитию творческого мышления, росту всего комплекса его способностей.

Социальные отношения зрелого социалистического общества объективно создают условия для всестороннего развития личности.

В СССР полностью сломлены национальные барьеры, препятствующие свободному всестороннему и гармоничному развитию трудящихся всех наций и народностей нашей страны. Сейчас каждому гражданину СССР безотносительно к его национальности созданы равные возможности для реализации его талантов, потенциальных возможностей и правильно понятых социальных потребностей.

Политические отношения зрелого социализма способствуют формированию коммунистического мировоззрения личности, социальной активности, ответственности человека за положение дел в обществе и государстве.

В условиях развитого социалистического общества также возросло воздействие на личность нравственных отношений. Для советского человека морально только то; что содействует строительству коммунистического общества, формированию всесторонне развитой личности. Любые извращенные формы нравственного бытия личности, приходящие в конфликт с этими стратегическими целями Коммунистической партии и Советского государства, не находят в СССР той социальной опоры, на основе которой они могли бы длительное время существовать и развиваться. Они вызывают негативную реакцию как всего общественного механизма, так и подавляющего большинства советских граждан. Могучим инструментом, закрепляющим сложившийся механизм нравственных отношений, направленных на формирование всесторонне развитой личности, является право.

Эстетические отношения в зрелом социалистическом обществе также являются одним из условий всестороннего и гармонического развития личности. Они не только формируют личность как творца прекрасного в жизни по законам красоты, но и способствуют воспитанию таких сторон и качеств советского человека, как преданность делу коммунизма, принципиальность, чест-

ность, непримиримость к проявлениям зла и лицемерия.

Таким образом, в условиях зрелого социализма сформированы основные объективные предпосылки для всестороннего развития личности. Это обстоятельство нашло юридическое закрепление и в новой Конституции СССР [см. 10, с. 4].

Важнейшей чертой комплексного подхода к воспитанию является учет особенностей различных групп трудящихся. В. И. Ленин учет уровня общеобразовательной и общекультурной подготовки полагал непременным условием подлинно научного подхода Коммунистической партии к воспитанию личности. Он указывал также на необходимость учета профессионально-психологических особенностей объекта воспитания. «...Инженер, — писал В. И. Ленин, — придет к признанию коммунизма *не так*, как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, *а через данные своей науки*,.. *по-своему* придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т. д.» [4, т. 42, с. 346].

Особенности объекта воспитательного воздействия всегда учитывались в воспитательной деятельности Коммунистической партией Советского Союза. XXV съезд партии и ЦК КПСС в своих последующих постановлениях [см. 12, 13] обратили особое внимание партийных организаций на учет в практике воспитательной деятельности особенностей эмоционально-психологического склада молодежи [см., например, 8, с. 84—85], которая составляет сейчас более половины населения страны и которой предстоит воплотить в своей революционно-преобразующей деятельности великие революционные и трудовые традиции своих отцов и дедов. Комплексный подход к воспитанию требует учета не только особенностей различных групп трудящихся, но и особенностей каждого молодого человека, каждого юноши, каждой девушки.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» указывается, что неотъемлемой частью комплексного подхода к воспитанию является учет характера воздействия микросреды на человека. Когда воспитание в макросреде, т. е. воспитание советским обществом и государством, в главном и целом совпадает с направ-

ленностью воспитательного процесса в микросреде, оно достигает максимального эффекта. В Постановлении ЦК КПСС подчеркивается: «Нельзя мириться с тем, что воспитательная работа часто бывает ослаблена по месту жительства, в общежитиях, в малочисленных коллективах, отдаленных населенных пунктах» [12, с. 6]. Именно здесь предстоит усиленно потрудиться над реализацией комплексного подхода к воспитанию.

Выше мы уже говорили, что комплексный подход представляет собой единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания (эти направления коммунистического воспитания охарактеризованы в главе II настоящей работы). Однако комплексный подход включает в себя не только вышеназванные основные направления коммунистического воспитания, но и экономическое, правовое, эстетическое, атеистическое, физическое, экологическое, патриотическое и интернациональное воспитание.

Среди всех направлений коммунистического воспитания важно найти главное и сосредоточить на нем все свое внимание и все свои усилия. «Надо уметь, — писал В. И. Ленин, — найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...» [4, т. 36, с. 205]. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», главным звеном и сердцевиной социально-воспитательного процесса является формирование у всех людей коммунистического мировоззрения, преданности делу партии, коммунистическим идеалам [см. 12, с. 9]. Вокруг этого направления цементируются все остальные направления коммунистического воспитания. Оно придает им нужную для интересов коммунистического строительства единую направленность.

Комплексный подход к воспитанию предполагает согласованное участие в этом процессе всех социально-политических и социально-воспитательных институтов нашего общества (этот вопрос рассмотрен в главе IV). В связи с этим в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» не только определены общие социально-

воспитательные задачи государства, профсоюзов, комсомола, ДОСААФ, но и поставлены специфические воспитательные задачи перед отдельными структурными звеньями этих социально-политических институтов.

Таким образом, партия последовательно, на строго научной основе совершенствует коммунистическое воспитание, решительно борется против дублирования социально-воспитательных мероприятий, за создание единого фронта формирования всесторонне и гармонически развитой личности.

Комплексный подход — это подход к всестороннему развитию не отдельных, а всех без исключения членов общества. Забвение этого обстоятельства ведет к ряду социально-воспитательных просчетов. Суть их заключается в том, что предметом теоретического анализа становятся только положительные стороны социально-воспитательного процесса и упускаются из виду его негативные стороны, которых на сегодняшний день еще достаточно много, например наличие в нашей жизни таких антиподов коммунистической морали, как стяжательство и взяточничество, бесхозяйственность и расточительство, пьянство и хулиганство, бюрократизм и бездушное отношение к людям, нарушения трудовой дисциплины и общественного порядка.

В. И. Ленин неоднократно предупреждал, что чем ближе коммунизм, тем выше должны быть и дисциплина труда, и моральный облик человека, ибо и высокая трудовая дисциплина, и высокий моральный облик человека есть мера готовности личности жить в новом обществе, своего рода пропуск в него. Именно поэтому комплексный подход к воспитанию должен распространяться на всех без исключения членов развитого социалистического общества.

Естественно, решить проблему всеобщности коммунистического воспитания отнюдь не легко. Она требует постоянного совершенствования всех направлений коммунистического воспитания, расширения и улучшения использования материальной базы идеологической работы. Комплексный подход предполагает ликвидацию ведомственности в использовании имеющихся в стране дворцов, клубов, библиотек, залов, стадионов для развертывания политико-воспитательной, культурно-мас-

совой и спортивной работы. Он настоятельно требует значительно более полного использования воспитательных ресурсов социалистического соревнования, введения прогрессивных форм организации труда в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

Комплексный подход нацеливает на совершенствование учета общественного мнения, а также информированности населения по самым злободневным вопросам внутренней и международной жизни.

Все это вызывает потребность значительного укрепления состава воспитателей всех рангов: преподавателей высшей и средней школы, системы профтехобразования, агитаторов, политинформаторов, лекторов и докладчиков. В равной мере это предполагает повышение идейно-политического и профессионального уровня работников средств массовой информации. Для реализации комплексного подхода необходимо широкое привлечение к воспитательной работе хозяйственных кадров. Каким бы важным и сложным ни было технико-технологическое решение любой хозяйственной проблемы, оно непременно должно решаться с учетом его социально-воспитательных последствий. Каждый хозяйственный руководитель обязан отдавать себе отчет в том, что строительство коммунизма — это триединый процесс: 1) построения материально-технической базы коммунизма, 2) совершенствования социалистических общественных отношений и превращения их в коммунистические и 3) воспитания нового человека.

Глубокий анализ объективных и субъективных факторов, влияющих на гуманистическое содержание процесса воспитания, диалектики их взаимодействия, выбора средств, форм, и методов работы в зависимости от особенностей групп трудящихся, выяснение руководящей роли партийных организаций в управлении процессом воспитания содержится в работах Л. И. Брежнева «Малая Земля», «Возрождение», «Целина».

Работа по воспитанию нового человека, подчеркивает Л. И. Брежнев, «...должна вестись с умом и тактом. Если даже человек ошибся, никто не вправе оскорбить его окриком. Мне глубоко отвратительна пусть не распространенная, но еще кое у кого сохранившаяся привычка повышать голос на людей. Ни хозяйственный,

ни партийный руководитель не должен забывать, что его подчиненные — это подчиненные только по службе, что служат они не директору или заведующему, а делу партии и государства. И в этом отношении все равны. Те, кто позволяет себе отступать от этой незыблемой для нашего строя истины, безнадежно компрометируют себя, роняют свой авторитет. Да, совершивший проступок должен нести ответственность: партийную, административную, наконец, судебную — любую. Но ни в коей мере нельзя ущемлять самолюбие людей, унижать их достоинство» [23, т. 7, с. 30]. В этих словах выражена суть партийного отношения к делу воспитания, современный стиль руководства воспитательной деятельностью.

§ 3. Единство теории и практики коммунистического воспитания (на примере СССР и других социалистических стран)

Принцип единства теории и практики широко и многогранно вошел в жизнь советского общества, в деятельность масс: как в области разработки теории, так и в области практической деятельности, внедрения идей. Возрастание роли принципа единства теории и практики есть объективное требование развитого социалистического общества, поскольку для этого этапа характерны высокая организованность, идейность и сознательность трудящихся, эффективное управление общественными процессами, целостность, гармоничность развития.

По мере усложнения задач воспитания роль этого принципа возрастает и в решении собственно воспитательных проблем. Комплексный характер решаемых на практике воспитательных задач, возрастание темпов общественного развития, сокращающих временной разрыв между этапами теоретической разработки проблем и принятием практических решений, делают сознательное использование теории коммунистического воспитания важным делом широкого круга людей. Возможность заинтересовать человека программными целями коммунистического воспитания, за которые борется партия, добиться, чтобы они стали потребностями личности, выбор и оценка направлений, форм и методов воспита-

ния личности, их координация, наконец, совершенствование объективных и субъективных условий воспитания — все эти вопросы решаются на основе принципа единства теории и практики. Партия подчеркивает, что любые проявления разрыва между словом и делом в воспитательном процессе снижают его эффективность.

Сущность принципа единства теории и практики в процессе коммунистического воспитания заключается в постоянном внесении коммунистических идей в сознание масс, превращении передовых общественных идей, воплощающихся в действиях людей, в орудие преобразования общества и последующем обогащении теории историческим опытом социального творчества масс. Его содержание раскрывается в единстве и взаимосвязи целей, задач, средств и условий воспитания.

К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что в обществе «...ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели» [1, т. 21, с. 306]. В конечном счете цель воспитания есть отражение объективных потребностей общественной практики, требований общества к личности. Отмечая эту мысль, А. С. Макаренко писал, что цель воспитания может быть выведена «только из общественного требования». Партия научно формулирует цель коммунистического воспитания — всесторонне и гармонически развитая личность. Разрабатывая программу коммунистического воспитания, партия указывает на важнейшие социальные качества, необходимые строителю коммунистического общества. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» говорится, что «сердцевиной идеологической и политико-воспитательной работы было и остается формирование у советских людей научного мировоззрения, беззаветной преданности делу партии, коммунистическим идеалам, любви к социалистической Отчизне, пролетарского интернационализма» [12, с. 9]. Каждое из этих социальных качеств формируется на основе единства познавательной и практической деятельности. XXV съезд КПСС определил коммунистическую идейность как сплав знаний, убеждения и практического действия [см. 8, с. 76], а одной из важнейших сторон активной жизненной позиции назвал единство слова и дела [см. там же, с. 77].

Выбор и оценка форм и методов воспитания осуществляются на основе тесной связи воспитания с жизнью, с решением социально-политических и хозяйственных задач. Формы и методы воспитания должны включать в себя научный анализ конкретной обстановки, без иллюзий и замалчиваний недостатков, широкую пропаганду всего положительного, передового и критику того, что мешает движению вперед, чуткое отношение к запросам, интересам и нуждам людей. Идеологическая и воспитательная работа должна способствовать росту политической зрелости масс, пониманию ими своего общественного долга, а это, в свою очередь, должно выражаться в их конкретных делах и достижениях. Действенность воспитательных средств определяется их многообразием и оптимальным соотношением. Практика показывает, что там, где поиск путей вовлечения масс в социальное творчество сочетается с обучением их методам, приемам, навыкам этого творчества, а также пропагандой лучших достижений отдельных тружеников и целых коллективов, широкого размаха достигает социалистическое соревнование, новаторство, трудящиеся выступают с патриотическими начинаниями, т. е. происходит рост общественного самосознания.

Содержание принципа единства теории и практики охватывает объективные и субъективные условия воспитания. Для формирования определенных социальных качеств людей требуются соответствующие условия: создание новых условий труда и быта, дальнейшее совершенствование социалистической демократии, развитие системы народного образования. Это позволяет удовлетворить растущие материальные и духовные потребности широких слоев трудящихся. Идеологическая работа выступает одной из предпосылок создания этих условий благодаря вовлечению масс в преобразование общественного бытия.

Принцип единства теории и практики является также важнейшим условием повышения эффективности и качества самого процесса коммунистического воспитания. Партия указала на важнейшие задачи, решая которые можно поднять идеологическую работу на более высокий качественный уровень, отвечающий требованиям развитого социализма и новым рубежам коммунистического строительства: обеспечение высокого на-

учного уровня пропаганды и агитации; усиление деловитости и конкретности политико-воспитательной работы, связи ее с жизнью, с решением хозяйственных и политических задач; развитие наступательного характера пропаганды и агитации [см. 12, с. 7—8].

Конкретизируя эти положения, ЦК КПСС указал на необходимость творческого развития марксистско-ленинской теории, в частности теории коммунистического воспитания, ответа на актуальные вопросы, которые ставит жизнь. С решением этих задач несовместимо схоластическое теоретизирование, подмена теоретических обобщений, вдумчивого анализа внешним наукообразием, а убедительности аргументов — громкой фразой. Не менее существенная задача — совершенствование практики воспитательной работы, в частности, форм и методов воспитания. Необходимо изжить формализм, склонность к словесной трескотне, всякого рода пропагандистские штампы, а также интенсивнее вести поиск более действенных форм воспитательной деятельности, позволяющих комплексно решать поставленные задачи, координировать в деле воспитания усилия партийных, советских, общественных, хозяйственных органов, обеспечить единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания всех групп населения; форм, приближающих воспитание к жизни, дающих возможность шире и определеннее ставить и решать сложные и острые вопросы современной общественной жизни.

Чтобы задачи воспитательной работы, ее формы и методы отвечали возросшему образовательному и культурному уровню, запросам советских людей, следует полнее и глубже учитывать динамичность социально-политических процессов и духовной жизни современного советского общества, характер обострившейся идеологической борьбы на международной арене [см. 12, с. 4].

Принцип единства теории и практики коммунистического воспитания является общим для всех братских социалистических стран.

В братских странах социализма сложилась единая система воспитания. В этой системе субъектами воспитания являются коммунистическая партия, социалистическое государство, профсоюз, молодежные организации, трудовые коллективы и пр. Руководство коммунистической партии и осуществление воспитательной ра-

боты на основе принципов партийности, внесения передовой теории в массы, неразрывной связи воспитания с революционной практикой — необходимое условие успеха деятельности системы воспитания. Независимо от исторического периода и политической ситуации коммунистическое воспитание представляет собой целостную систему взаимосвязанных видов воспитания — идейно-политического, трудового, нравственного и пр. Формы и методы коммунистического воспитания, которые используются во всех социалистических странах, — образование, политическое просвещение, активная общественно-политическая и производственная деятельность, индивидуальная работа с каждым человеком, с коллективом и т. д. Их многообразие, связь и преемственность позволяют скоординировать средства воспитания, охватить воспитательным воздействием все слои молодежи, дифференцированно подойти к каждому из них.

КПСС рассматривает молодежь дифференцированно: рабочая, колхозная молодежь, специалисты, студенты, школьники. Такой подход имеет важное методологическое значение для выбора форм и методов воспитания. Молодежи «вообще» не существует, поэтому не существует и единого метода, с помощью которого можно решать проблему ее коммунистического воспитания. Разъясняя особенности методов работы с молодежью, В. И. Ленин указывал на то, что молодым людям надо помогать, «...относясь как можно терпеливее к их ошибкам, стараясь исправлять их постепенно и путем преимущественно *убеждения*, а не борьбы» [4, т. 30, с. 226].

Все формы и методы воспитания обусловлены гуманистической природой коммунистического идеала и потому основаны на сочетании непримиримости к любым отступлениям от социалистической идеологии, норм общежития с терпеливым и заботливым отношением к человеку, умением убеждать. Выступая на XI съезде Венгерской социалистической рабочей партии, Я. Кадар подчеркнул: «В идеологической работе, безусловно, необходимы как непоколебимая вера в правоту нашего дела, неоспоримую силу наших идей, революционная бдительность, открытое выступление в защиту наших взглядов, способность к ведению дискуссий, так и умение разъяснять, убеждать, доверять людям» [30, с. 102].

Общее в коммунистическом воспитании молодежи стран социалистического содружества не только не исключает, но, наоборот, предполагает специфические особенности этой работы в каждой стране. Специфика воспитательной работы есть следствие, во-первых, своеобразия этапа социалистического строительства, на котором находится страна или группа стран, во-вторых, своеобразия экономического, социально-политического и культурного развития стран в рамках одного и того же этапа с учетом не только внутренних, но и международных факторов их развития.

В зависимости от этапа социалистического строительства, на котором находится данная страна, партия определяет конкретные задачи коммунистического воспитания (как общие, так и каждого из видов), а также возможности их реализации. Так, стержневой задачей коммунистических партий всех социалистических стран является задача формирования коммунистического мировоззрения молодежи, воспитание ее на идеях марксизма-ленинизма. Однако она конкретизируется в зависимости от этапа социалистического развития. При этом учитываются и состояние сознания воспитуемых, и условия воспитательной деятельности.

I съезд Коммунистической партии Кубы сформулировал следующие задачи в области коммунистического воспитания молодежи: защита чистоты марксистско-ленинских идей, борьба с теориями и концепциями буржуазии и империализма, борьба против проявлений мелкобуржуазности, отпор концепциям правых ревизионистов, последовательная борьба против политических и идеологических позиций «левых» ревизионистов, а также догматизма и сектантства [см. 32, с. 349]. Формулируя эти задачи, Компартия Кубы исходила из того, что важнейшим источником, питающим эти взгляды, являются не только привычки прошлого в сознании людей, но и реально существующие частнособственнические отношения и их носители.

«Побежденные классы и их основная опора — империализм не смирились с окончательной потерей своих привилегий, не отказались от попыток буржуазной реставрации. Поэтому они всячески используют такую идеологию, настроения, предрассудки и обычаи, которые соответствуют их реакционным замыслам и могут

замедлить или затруднить прогресс в революционном строительстве» [32, с. 347]. В силу этого обстоятельства программа формирования коммунистического мировоззрения в широком смысле включает в себя социально-политические мероприятия, наносящие удар по социальным корням немарксистских взглядов (например, «развитие и расширение социалистических производственных отношений вплоть до их превращения в единственно существующие производственные отношения» [там же, с. 322]), а также меры по политическому просвещению и образованию, способствующие росту политического уровня молодежи: повсеместное распространение систематического изучения марксистско-ленинского учения, обеспечение марксистской подготовки руководителей и членов Союза молодых коммунистов, госслужащих, руководства и членов общественных организаций, обеспечение преподавания наук на основе марксистско-ленинских принципов в системе народного просвещения и пр. Особая роль отводится марксистской подготовке руководителей молодежных организаций и учителей, которым принадлежит важная роль в деле воспитания молодежи.

На разных этапах социалистического строительства неодинаков субъект воспитания. Так, в переходный период далеко не каждый коллектив, организация могут быть проводниками коммунистического воспитательного воздействия. Например, сразу после революции в нашей стране профессорско-преподавательским коллективам вузов, которые в основном состояли из представителей буржуазной интеллигенции, задача подготовки активных строителей социалистического общества была не под силу, а подчас и чужда. Поэтому эту задачу решали партийные и комсомольские организации [см. 52, с. 118—119]. Воспитание в этот период не могло представлять собой единую систему, все элементы которой тесно взаимосвязаны, действия спланированы и обеспечивают координацию усилий воспитателей на всех уровнях — от общегосударственного до отдельных коллективов.

Изменяются методы коммунистического воспитания. Так, в первые годы Советской власти, ожесточенной борьбы против внутренних и внешних классовых врагов, в годы, когда требовалась быстрая мобилизация

огромных масс населения, «политическая работа, политическая агитация были преимущественно митинговыми. Партийная работа проводилась путем организации разного рода кампаний» [55, с. 32—33].

Особенности экономического, социально-политического и культурного развития стран в рамках одного и того же этапа социалистического развития также оказывают влияние на коммунистическое воспитание молодежи: как на конкретное содержание воспитательных задач, так и на возможности их решения (очередность, длительность, методы). Эти особенности обусловлены различиями в предшествующем развитии страны — историческом, экономическом, политическом, культурном. Так, европейские страны, почти одновременно вступившие на путь социалистического развития, имели различный уровень культурного развития, в частности уровень грамотности. Например, в ГДР, Чехословакии накануне революции неграмотных почти не было, в то время как в Болгарии неграмотен был 31%, в Польше— 23, в Румынии — 25% населения. Это сказалось на содержании и объеме воспитательных задач: объем общеобразовательных задач в ГДР и Чехословакии был относительно невелик по сравнению с такими странами, как Болгария, Румыния, Польша.

Культурный уровень сказывается и на воспитательных возможностях тех или иных организаций, являющихся проводниками воспитательного воздействия. Отмечая еще недостаточно высокий уровень образования членов и кандидатов Коммунистической партии Кубы, который имеется сегодня, Ф. Кастро подчеркнул: «Легко понять, насколько ограничены в своих возможностях эти 20% товарищей, не имеющих шестилетнего образования, или 42% товарищей, не перешагнувших через эту ступеньку. Несмотря на их волю и образцовую работу, они сталкиваются с трудностями в изучении и толковании партийных документов, понимании теоретических вопросов, в проведении и пропаганде экономической политики Революции» [32, с. 205].

Особенности воспитания обусловлены и спецификой предшествующего исторического развития. Например, господство фашистского режима в Германии в прошлом обусловило в ГДР выдвижение на первый план в воспитательной деятельности партии такую зада-

чу, как идеологическое перевоспитание молодежи, освобождение ее сознания от фашистской идеологии.

Своеобразие воспитания в различных странах социализма связано также с различными причинами (экономическими, политическими и пр.), которые возникли в ходе социалистического развития стран. Например, немаловажную роль играют особенности сложившейся в ходе строительства социализма политической системы. При едином во всех странах субъекте управления процессом воспитания эта деятельность протекает в рамках многопартийной или однопартийной системы, одной или нескольких молодежных организаций. Так, формы и методы коммунистического воспитания молодежи в Польше определяются, в частности, тем, что в стране под руководством ПОРП работают три молодежные организации, каждая из которых объединяет различные слои молодежи. Эти организации входят в Федерацию социалистических союзов польской молодежи. С учетом социального состава и политического характера отдельных союзов молодежи в Польше существует дифференцированная система политического просвещения молодежи [см. 35, с. 16].

Необходимо учитывать также международные условия: положение данной страны в мире, этап противоборства двух мировых систем. Так, в настоящее время в ГДР строительство социализма осуществляется при активных попытках империалистических кругов ФРГ оживить среди ее населения буржуазный национализм, привлечь внимание молодежи ГДР к так называемой проблеме «человеческих отношений» между немцами двух государств, к вопросу о «фиктивном» единстве наций [см. 88, с. 89]. В этих условиях СЕПГ придает особое значение воспитанию молодежи в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, ее классовому воспитанию [см. 31, с. 93].

В материалах XXV съезда КПСС отмечалось, что в развитии мировой системы социализма во всех сферах жизни проявляется все больше элементов общности. В идеологической сфере это выражается в укреплении сотрудничества между социалистическими странами, регулярных встречах руководящих работников братских партий социалистических стран, занимающихся идеологической и международной деятельностью; в развитии

ряда направлений наук коллективными усилиями ученых социалистических стран; в сотрудничестве органов массовой информации [см. 8, с. 10]. Так, систематически проводятся совещания руководящих работников коммунистических партий социалистических стран, занимающихся идеологической работой. Усилились контакты между организациями системы народного образования: с 1966 года состоялось более десяти совещаний министров высшего образования социалистических стран. Постоянный и планомерный характер приняло сотрудничество в научно-исследовательской работе, в частности, по проблемам коммунистического воспитания.

По мере развития мировой системы социализма совершенствуются содержание и формы коммунистического воспитания молодежи разных стран. На современном этапе общей задачей интернационального воспитания молодежи всех социалистических стран является укрепление дружбы и братской солидарности, расширение интернациональных связей молодежи мировой системы социализма. Появились интернациональные формы коммунистического воспитания молодежи: организация молодежных интернациональных коллективов, совместные стройки (строительство нефтепровода «Дружба», целлюлозно-бумажного комбината в Усть-Илиме и пр.). Устраиваются выставки научно-технического творчества молодежи в столицах социалистических стран, конкурсы по профессиям. Имеются общие формы и в других видах воспитания. Расширение контактов и сотрудничества в сфере идеологии, как подчеркивалось на XXV съезде КПСС, «...помогает поднимать уровень идейно-воспитательной работы в каждой из наших партий и успешнее выступать в идеологическом противоборстве двух социальных систем» [8, с. 10].

§ 4. Критика буржуазных и ревизионистских извращений теории и практики коммунистического воспитания в СССР

Особенность идеологической борьбы на современном этапе состоит в том, что империалистическая пропаганда, приспосабливаясь к меняющейся обстановке, становится более изощренной, изобретает все новые

средства и методы борьбы против социализма. «Мы живем в условиях неутихающей идеологической войны, которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства, — говорил Л. И. Брежнев. — Все инструменты воздействия на умы, находящиеся в руках буржуазии, — печать, кино, радио — мобилизованы на то, чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм» [6, т. 1, с. 116].

Сильный и опытный враг не жалеет средств, чтобы разрушить единство советского общества, противопоставляя друг другу поколения, нации, народ и партию. XXV съезд КПСС призвал сосредоточить максимум внимания на воспитании непримиримости к буржуазной идеологии: «В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтрализму и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям» [8, с. 74].

В центре современной идеологической борьбы оказалось положение, высказанное в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС: «..важнейший итог прошедшего шестидесятилетия — это советский человек. Человек, который сумел, завоевав свободу, отстоять ее в самых тяжких боях. Человек, который строил будущее, не жалея сил и идя на любые жертвы. Человек, который, пройдя все испытания, сам неузнаваемо изменился, соединил в себе идейную убежденность и огромную жизненную энергию, культуру, знания и умение их применять. Это — человек, который, будучи горячим патриотом, был и всегда будет последовательным интернационалистом» [там же, с. 87].

Буржуазная пропаганда стремится опровергнуть это положение. Подбирая отдельные негативные факты из нашей жизни, буржуазные социологи стремятся доказать, что за 60 лет Советской власти социализм «не решил» проблем человека. Буржуазные идеологи усердно фальсифицируют марксистско-ленинскую теорию и практику коммунистического воспитания. Они обвиняют Маркса, Энгельса, Ленина в создании якобы «уп-

рощенного» образа человека, утверждают, что теория коммунистического воспитания отстаивает идеализированный «оптимистический и рационалистический образ человека» и «недооценивает сложность человеческих страстей». При этом деятельность личности истолковывается буржуазными теоретиками только как следствие биологических и психофизиологических особенностей индивида, что ведет к грубому искажению самой проблемы личности, всегда связанной с противоборством социальных, классовых сил [см. 42; 60]. Попытка свести все социальные конфликты к психофизиологическим факторам детерминирована желанием снять ответственность с реакционных господствующих классов и их деятелей за эксплуатацию и насилие над человеком в условиях капитализма.

В многочисленной литературе, посвященной буржуазными авторами проблемам воспитания, в том числе воспитанию в странах социализма, ярко проявляется стремление умалить значение формирующего воздействия общества и роль социальной среды в становлении и развитии человека, в его воспитании. Буржуазные авторы делают акцент на своеобразном раскрытии «души» в ее внутренней противоречивости и расщепленности, а человека изображают вне действительных общественно-временных связей и причинно-следственных зависимостей. При этом исторический процесс изображается как грандиозная арена драматических событий, на которой жизнь человека лишь эпизод. Диалектика истории истолковывается буржуазными идеологами как некая иррациональная сила, действующая вопреки человеческому разуму [61; 36; 44].

В объяснении роли среды в формировании личности в буржуазной литературе наблюдаются два разных подхода, связанных с различным пониманием взаимодействия биологического и социального. Одни авторы абсолютизируют психические механизмы в процессе воспитания, объясняя сложные социальные явления действием психологических факторов и полностью исключая предметный мир из условий становления личности. Они идеалистически интерпретируют воспитание как чисто духовное явление.

Психологизация социальных явлений, в том числе и воспитания, является традиционным методологическим

приемом для таких представителей буржуазной философии, социологии, психологии, как З. Фрейд, Х. Ортега-и-Гассет, М. Вебер, В. Дильтей, К. Мангейм, Г. Маркузе, Л. Фойер, К. Беднарик, Г. Дитц и др. Д. Белл, З. Бжезинский, Г. Кан и другие умаляют роль и значение духовного фактора, воспевают вещный фетишизм, потребительство, чем превращают богатство предметной среды в силу, подавляющую и уродующую человека. Абстрактный социологизм игнорирует факторы культурно-исторической и индивидуально-психологической обусловленности воспитания, игнорирует конкретное содержание воспитания. Абстрактный социологизм ярко проявляется в проповедях сторонников «технологического оптимизма» (Д. Белл, З. Бжезинский, Г. Кан), которые заявляют, что человек преобразуется автоматически под действием научно-технического прогресса [125; 127; 132]. Сторонников психологизма и социологизма объединяет игнорирование классовой борьбы, идеалистическое и метафизическое противопоставление природы и человека, представление о человеке как о пассивном и порочном существе.

Крайне порочной в теоретическом и практическом отношении является широко распространенная в западной педагогике теория самореализации личности. Подчеркивая большое значение внутреннего мира для нравственного развития человека, важность убеждений и идеалов, эта теория категорически отрицает любые внешние стандарты (требования, нормы, правила) поведения, необходимость какой бы то ни было программы воспитания. Согласно теории «самореализации личности», личность должна сама для себя создать собственные ценности, свои убеждения на основе своей натуры [см. 53, с. 79]. Для теории «самореализации личности» характерна абсолютизация случайного и субъективного моментов в воспитательном процессе. Философской основой такой абсолютизации является экзистенциалистская интерпретация свободы, которая признает только внутреннюю обусловленность сознания и поведения.

В современной буржуазной педагогике, которая представляет воспитание как «калейдоскоп случайностей», спор идет уже не о том, какими правилами стоит руководствоваться человеку в жизни, а о том, нужны

ли вообще какие-то правила. Массовая практика необузданного действия, волюнтаризма и авантюризма оправдывается аморальной теорией, идейной основой которой является циничная философия Ницше о «безмерном» поведении. Никогда еще «безмерность» — нарушение всех норм поведения — не достигала таких огромных масштабов, как в современном капиталистическом мире. Буржуазия хотела бы распространить ее и на мир социализма.

Научный коммунизм в противоположность ненаучному противопоставлению биологических и социальных особенностей человека утверждает их диалектическое единство, подчеркивая определяющее значение социального начала. Практическая направленность коммунистического воспитания не имеет ничего общего с характерным для буржуазных концепций «социального контроля» стремлением подчинить личность установленным в капиталистическом обществе порядкам, противодействовать тем формам поведения, которые могут помешать буржуазным институтам «производить» стандартного человека, массового потребителя, адаптированного к традиционным буржуазным ценностям [см. 98]. Коммунистическое воспитание трудящихся не имеет ничего общего с картиной, создаваемой буржуазными авторами, которые стремятся представить этот процесс в виде нивелировки индивидуальности, «растворения» и «разжижения» личности в «будничном массовом потоке».

Буржуазные идеологи, как подчеркивает ЦК КПСС, «...делают главную ставку на идейное разоружение молодежи, стремятся ослабить ее революционный энтузиазм, притупить классовое самосознание, противопоставить старшему поколению, посеять скептицизм и аполитичность, преклонение перед чуждыми социалистическому обществу буржуазными нравами и моралью» [9, т. 9, с. 485]. Они стремятся размыть, расшатать коммунистическую убежденность молодежи СССР и других социалистических стран, пытаются навязать чуждые социализму взгляды, тщатся привить молодому поколению дух эгоизма, жестокости и насилия.

Западная пропаганда утверждает, что советский строй будто бы преследует каждого, кто «думает иначе», чем «предписывает официальная линия». Партий-

ную позицию по этому вопросу изложил Л. И. Брежнев. «У нас, — говорил он, — не возбраняется «мыслить иначе», чем большинство, критически оценивать те или иные стороны общественной жизни. К товарищам, которые выступают с критикой обоснованно, стремясь помочь делу, мы относимся как к добросовестным критикам и благодарны им. К тем, кто критикует ошибочно, мы относимся как к заблуждающимся людям». В 49-й статье Конституции СССР записано право граждан на критику, на внесение предложений и указано, что преследование за критику в нашей стране запрещается. Другое дело, когда несколько оторвавшихся от нашего общества лиц становятся на путь антисоветской деятельности, нарушают законы, снабжают Запад клеветнической информацией, сеют ложные слухи, пытаются организовать различные антиобщественные вылазки. У этих отщепенцев нет и не может быть никакой опоры внутри страны.

Специалисты «психологической войны» сосредоточили главный огонь на тех положениях новой Конституции СССР, где говорится, что использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерба интересам общества и государства, правам других граждан, а также о том, что осуществление прав и свобод неотделимо от выполнения гражданами своих обязанностей. Генеральный секретарь ЦК КПСС показал, что, «с точки зрения наших классовых противников, гражданам СССР следовало бы, видимо, предоставлять одно единственное «право» — на радость империализму бороться против Советского государства, против социалистического строя». Фактически буржуазные пропагандисты считают осуществлением гражданских прав нарушение советских законов [см. 23, т. 6, с. 532].

«Права» десятков миллионов тружеников в капиталистическом мире — это «право» на безработицу, «право» обходиться без врачебной помощи, «право» на дискриминацию в труде и образовании, в политической жизни, в быту, «право» жить в вечном страхе перед всемогуществом организованного преступного мира. В капиталистическом обществе свободы, которые делают эффективными права каждого человека, ничем не гарантированы, ибо господствует частная собственность на средства производства, что делает равенство невозмож-

ным. Социализм впервые в истории человечества не только провозгласил, но и обеспечил развитие всего комплекса экономических, социальных и культурных прав личности (право на труд, образование, отдых, социальное обеспечение), самое полное и неограниченное избирательное право, прямое участие масс в управлении производством, разрешил национальный, женский и другие вопросы, создал условия для формирования нового человека.

Антикоммунисты отрицают возможность воспитания сознательности у всех членов общества. Они истолковывают свободу воли как возможность поступать независимо от внешних обстоятельств и условий, изображают свободу как абсолютную независимость личности от общества. Извращая теорию и практику коммунистического воспитания, профессор Принстонского университета А. Кассоф (США), например, пишет о «невозможности» воспитать новое отношение к труду. Героизм советского народа в труде буржуазные авторы изображают как «эксплуатацию», как «источник наживы», как «насилие» со стороны партийного руководства. В «Справочнике по мировому коммунизму» говорится, в частности, что «отдельный человек рассматривается и используется коммунистами всегда как инструмент, как средство для достижения целей партии» [130, с. 636].

Буржуазные идеологи сводят идеалы человека к «массовой», «потребительской культуре», восхваляют буржуазный образ жизни, навязывают трудящимся социалистических стран, особенно молодежи, потребительские ценностные ориентации, воспевают индивидуализм, аполитичность, безыдейность, скептицизм, нигилистическое отношение к завоеваниям социализма, инертность к революционным традициям, к патриотическому долгу, подогревают националистические настроения, религиозные предрассудки и т. д. [см. 131, с. 60].

Стремясь идеологически разоружить советских людей, антикоммунисты Б. Левицкий, С. Мюллер и другие твердят, что в СССР якобы наблюдаются признаки «идеологической деформации», кричат об «идеологической усталости» советских людей, о «спаде» интереса трудящихся, особенно молодежи, к изучению марксизма-ленинизма, о «понижении» общественно-политической активности советского народа [см. 133].

Французский социолог Р. Арон, норвежский социолог Я. Юхансен и другие развивают тезис о том, что повысившийся культурный уровень общества способствует «изживанию идеологических стереотипов» и формирует у молодежи СССР «интеллектуальный подход» к решению насущных проблем в противовес «идеологическому». Другие буржуазные социологи (О. Тоффлер, Л. Кельнер, Д. Литхайм и пр.) утверждают, что научно-техническая революция «выпустила из ящика Пандоры дух рационализма» в противовес «идеологическому традиционализму», что ведет к «отмиранию» идеологии [см. 66, с. 264—268].

Однако факты свидетельствуют о несостоятельности позиций буржуазных социологов: в условиях капитализма потогонная система эксплуатации, безработица и рост дороговизны, инфляция и т. д. приводят не к «технократизации» и «деидеологизации», а к росту антимонополистических и антиимпериалистических идеологических установок среди наиболее сознательной части молодежи. В условиях социализма совершенствование социалистического производства, облегчение условий труда, повышение благосостояния трудящихся, рост свободного времени, подъем образовательного и культурного уровня молодежи подтверждают истинность марксистско-ленинского учения и способствуют формированию идейной убежденности молодежи.

Марксистско-ленинская идеология дает молодежи понимание ее места и роли в современном обществе. В противовес буржуазным концепциям, спекулирующим на «особой роли» подрастающего поколения, марксизм-ленинизм предоставляет молодежи возможность осознать свои функции, действительно значительные и ответственные, в развитии общества и выработать конкретные формы активного участия в ударном труде, учебе, общественной работе.

Во всенародном обсуждении проекта Конституции, который мировая общественность назвала «манифестом эпохи строительства коммунизма», приняло участие «свыше 140 млн. человек, то есть более четырех пятых взрослого населения» СССР [23, т. 6, с. 518]. Почти четыре месяца люди самых различных профессий и возрастов, наций и народностей, коммунисты и беспартийные тщательно анализировали проект Конституции, вы-

сказывали свои предложения, что свидетельствует о высокой политической активности и зрелости трудящихся, в том числе молодежи, об их заинтересованности во всестороннем прогрессе нашего общества. Всенародное обсуждение проекта Конституции показало, что Конституция СССР выражает волю, интересы и чаяния рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всех наций и народностей СССР, всех поколений. Более 46 млн. юношей и девушек горячо поддержали и единодушно одобрили проект Основного Закона СССР, продемонстрировав высокую политическую зрелость, безграничную преданность своей Отчизне, сплоченность вокруг Коммунистической партии [см. 112].

О трудовой и политической активности молодежи свидетельствует также патриотическое движение «Пятилетке эффективности и качества — энтузиазм и творчество молодых». Два миллиона комсомольцев к 60-летию Октября выполнили план двух лет пятилетки. 700-тысячный студенческий отряд строителей освоил в 1977 г. свыше 1 млрд. руб. капитальных вложений. Успешно завершили ударную вахту «60-летию Октября — 60 ударных недель» молодые первопроходцы Байкало-Амурской магистрали и участки преобразования в Нечерноземье, нефтяники Западной Сибири и строители атомных электростанций, молодые рабочие и труженики села, ученые и специалисты, учащиеся и воины. Ленинский комсомол, советская молодежь, воодушевленные коммунистическими идеалами, под руководством КПСС достойно трудятся, внося свой вклад в строительство коммунизма.

Антикоммунисты распространяют ложь, о том, будто советская молодежь не верит в коммунистические идеалы, относится к труду как к тяжелой обязанности, пассивна и так же индивидуалистична, как и в странах капитала, будто «искусственное насаждение» соревнования среди молодежи не имеет успеха. Систему коммунистического воспитания они изображают как «посягательство» на свободу человека. Главные усилия антикоммунисты направляют на подрыв руководящей роли КПСС в системе коммунистического воспитания, на опорочивание всей системы формирования коммунистического человека [см. 134, с. 236].

Пользуясь методами «деидеологизированной» радио-

пропаганды, антикоммунисты активизировали идеологические диверсии под маской вкрадчивой доброжелательности, мнимо беспристрастной «констатации фактов». Они стремятся идейно обработать незрелых, неустойчивых людей, особенно молодых, чтобы вызвать разногласия между различными социальными слоями, нациями, поколениями в СССР, между разными социалистическими странами, призывают к актам «гражданского неповиновения». Методы воздействия на советских людей вырабатываются специалистами-психологами, которые ищут способы скрытого навязывания людям буржуазных представлений о смысле жизни, общественных отношений.

Спекулируя на социальной психологии, политическая пропаганда искажает социалистический образ жизни. Под покровом лести индивидууму буржуазное радио беспрерывно атакует людей «новостями», с одинаковой серьезностью вещая о важных событиях и о мелочах. Сообщения о политических событиях, о модах, о спорте, о музыке и т. д. преподносятся так, что важные события тонут в сонме пустячных сенсаций. Такой метод «информации» мешает выработке самостоятельной позиции, отвлекает трудящихся от серьезных социальных проблем, навязывает идеи классового сотрудничества, сводит социальные конфликты к моральным.

Обосновывая необходимость манипулирования сознанием трудящихся неспособностью якобы «средних людей» осмыслить происходящее, Д. Белл, Д. Макдональд и другие авторы пропагандируют стандартизацию потребностей и мышления людей, обусловленную якобы научно-техническим прогрессом. Средства массовой информации монополий усиленно распространяют стандарты буржуазного образа жизни, изображая капитализм обществом, свободным от классовых противоречий, от эксплуатации, нищеты, неравенства, обществом демократии, неограниченной свободы, прогресса, обществом, которое якобы создает наиболее благоприятные условия для развития человека.

Антикоммунисты утверждают, что идейно-воспитательная работа в социалистическом обществе диктуется исключительно производственно-экономическими соображениями, что КПСС стремится «ужесточить контроль» за жизнедеятельностью людей, что марксизм-ле-

нинизм якобы видит в человеке лишь «бессловесное орудие партии». Они, конечно, игнорируют тот факт, что в Конституции СССР провозглашена и материально гарантирована широкая система социально-экономических прав, которые затрагивают основы жизни человека. Ведущим из них является право на труд, которое дополняется правом на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей. Это право в нашей стране неразрывно связано с правом на образование, реализация которого обеспечивается тем, что в СССР действует свыше 150 тыс. общеобразовательных школ, 6457 профессионально-технических учебных заведений, 4,3 тыс. техникумов и 860 высших учебных заведений. Завершено введение всеобщего среднего образования. Всеми видами обучения в 1977 г. были охвачены 94 млн. человек [111, с. 5]. Положений, аналогичных тем, которые содержатся в статьях 20, 25, 45 Конституции СССР, гарантирующих всестороннюю заботу государства о будущем молодого поколения, нет ни в одной буржуазной конституции.

Советская система образования создана для народа и служит великим идеалам коммунизма. Ее принципы основаны на доступности знаний для любого гражданина СССР независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения. Советский народ щедро делится своим богатством в образовании и науке с трудящимися социалистических стран, тем самым выполняя свой интернациональный долг.

Апологеты капитализма искажают природу коллективистских принципов и традиций в жизни советского общества. Коллективизм, утверждают они, «нивелирует» людей, подавляет индивидуальность и свободу человека. На деле социалистический коллективизм дает возможность личности всесторонне развивать свои задатки. При капитализме ценность рабочего человека измеряется лишь его способностью к труду, его способностью приносить прибыль. В рамках этих требований капитализм удовлетворяет потребности трудящихся и дает им доступ к образованию. При социализме высшим смыслом и целью всего общественного развития явля-

ется человек, его благо, его счастье, его всестороннее и гармоническое развитие. Производство развивается для человека.

Многие буржуазные социологи (Л. Фойер, С. Айзенштадт, В. Хольштейн, К. Маннгейм и др.) объявляют сегодня движущей силой исторического прогресса «конфликт поколений», который они представляют как якобы общий для всех времен и обусловленный «извечным бунтом молодых». Так, например, профессор Торонтского университета Л. Фойер в книге «Конфликт поколений» пишет: «Конфликт поколений — универсальный мотив истории, он базируется на изначальных чертах человеческой натуры и является, быть может, даже более существенной движущей силой в истории, чем классовая борьба» [129, с. 527].

В свое время К. Маркс указывал, что историческая преемственность раскрывается в последовательной смене отдельных поколений, каждое из которых, с одной стороны, «продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой — видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности» [2, т. 1, с. 29]. В противовес этому марксистскому тезису буржуазные теоретики выдвинули идею «разрыва преемственности поколений», которая лежит в основе теории «коллизий поколений», оправдывающей социальные конфликты в капиталистическом обществе. При этом поляризация общественных сил по классовому признаку подменяется «возрастным противостоянием», которое автоматически переносится на СССР и страны социалистического содружества [126; 128]. Пропагандисты теории «конфликта поколений» утверждают, будто современная молодежь как при капитализме, так и при социализме не в состоянии понять «поколение отцов», которое «провинилось» перед своими детьми тем, что якобы вызвало вторую мировую войну и готово ввергнуть человечество в атомную катастрофу.

Многочисленные варианты теории «конфликта поколений» вобрали в себя идеи о «молодежном обществе», об особой «авангардной» роли молодежи в современном мире, о молодежи как о новом «классе». Разнообразие вариантов этой «теории» не свидетельствует о ее богатом содержании. Большинство буржуазных социо-

логов объясняют «конфликт поколений» все более углубляющейся разницей между культурой старшего поколения и «субкультурой» молодежи, разницей, которая якобы создает такой «разрыв» между поколениями, когда исключается возможность какого-либо взаимопонимания между ними. Молодежная субкультура рассматривается в качестве некоей силы, объединяющей всю молодежь независимо от ее социального положения. Поколения взрослых и поколения молодежи представляются существующими как бы в различных мирах, между которыми «нарушены» контакты, что и ведет якобы к возникновению конфликтов. Каждому поколению приписываются «свои» взгляды на мир, общество, на человека. Поколения изображаются создателями духовной культуры, духовных ценностей, при этом игнорируется то, что они — создатели материальных ценностей и благ.

Все описанные выше построения не имеют ничего общего с действительно научными разработками этих проблем. Их теоретическая несостоятельность проявляется уже в том, что буржуазные авторы рассматривают поколения абстрактно, вне конкретной общественно-экономической формации и этапов ее развития. Отсутствие научной методологии, учитывающей всю совокупность факторов и условий, которые определяют сознание и поведение современной молодежи, ведет к тому, что многие буржуазные социологи пытаются с помощью психологических и моральных характеристик поведения отдельных индивидов и групп объяснить закономерности экономических, политических и духовных отношений, существующих в обществе. Все варианты теории «конфликта поколений» объединяет то, что они не являются научными, основаны на идеалистическом понимании истории, на смешении понятий «социальный класс» и «социальная группа», реакционны по содержанию, направлены на защиту капитализма, на раскол революционных организаций, на подрыв реального социализма.

В ходе социалистических преобразований в советском обществе сложился новый тип поколений и новый характер преемственности между ними. Основу взаимоотношений между поколениями составляет уничтожение эксплуатации человека человеком, всех форм дискрими-

нации по возрастному признаку, всеобщность труда, предоставление молодежи льгот на производстве и самых широких возможностей в получении образования за счет общества. Преемственность поколений в условиях социализма обусловлена единством целей представителей всех поколений, участвующих в строительстве нового общества, готовностью к совершению подвига во имя коммунистических идеалов. Нерасторжимая преемственность поколений советских людей носит революционный характер, впитывает все лучшее, что достигнуто предшествующими поколениями. Марксистско-ленинская политика КПСС обеспечивает сочетание преемственности революционного опыта прошлого с творческой постановкой и решением проблем коммунистического строительства.

В условиях развитого социалистического общества стихийно и непосредственно в сфере материальных отношений дружественных классов и социальных групп классовое чувство и сознание противоположности интересов трудящихся враждебным интересам буржуазии возникает значительно медленнее, чем в условиях капитализма. Оно привносится из сферы социальной науки посредством сознательной, целенаправленной деятельности Коммунистической партии и социалистического государства [см. 46, с. 461].

Вступление в жизнь новых поколений с изменившимся уровнем образования, социально-психологическим комплексом, отношением к прошлому и настоящему требует вновь и вновь соединения научного коммунизма с активностью масс. Классовое сознание, идеология автоматически не передаются от поколения к поколению рабочих, колхозников, интеллигенции, а каждый раз заново вносятся в сознание новых пополнений трудящихся. Идея о внесении научного коммунизма в массовое движение рабочих, выдвинутая и разработанная Марксом и Энгельсом, имеет непреходящее значение. Укрепление преемственных связей поколений КПСС обеспечивает классовое воспитание молодежи.

В материалах XXIV и XXV съездов КПСС, в других партийных документах отражены инициатива и новаторство партии в деле воспитания советского человека в процессе изменения его социального бытия, рождения и развития коммунистической общественно-экономической

формации. Формирование всесторонне и гармонически развитой личности в условиях развитого социалистического общества предстает как история массового личного и коллективного подвига, проявление огромных резервов человеческого мужества и энергии.

Строительство коммунизма ведется усилиями не одного, а всех поколений. Преемственность поколений не складывается стихийно, автоматически, а достигается огромной воспитательной работой Коммунистической партии, народа. Роль молодежи в воспроизводстве общественных отношений требует не только особенного внимания к воспитанию социалистического сознания, к политическому и профессиональному обучению, но и участия ее в экономической, политической и культурной жизни общества.

В современных условиях политическое, мировоззренческое, нравственное воспитание молодежи неотделимо от современной классовой борьбы на международной арене. Научная и политико-воспитательная деятельность КПСС, Ленинского комсомола, общественных и государственных организаций прививает молодому поколению марксистско-ленинские принципы, совершенствует его нравственный облик, вводит в курс текущей и перспективной политики. Эта деятельность становится одним из источников выработки активного и осознанного антибуржуазного отношения молодежи к социальной действительности, воспитания способности оценивать общественные явления через призму социализма.

Глава II

СИСТЕМА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

§ 1. Идеологическое содержание коммунистического воспитания в развитом социалистическом обществе

Действенность системы коммунистического воспитания находится в прямой зависимости от того, насколько различные его направления пронизывает единая марксистско-ленинская идеологическая установка. В марксистской социологической науке идеология понимается как совокупность «систематизированных концептуальных теоретических воззрений (политических, правовых, этических, эстетических, философских и др.), в которых получают выражение и обоснование социальное положение, коренные интересы и цели того или иного класса, пути и средства борьбы за их достижение, взгляды класса на мир, на общество, свое место в нем» [84, с. 4]. Идеология пронизывает все формы, сферы и уровни общественного сознания, придает ему вполне определенную направленность, целеустремленность, выступает в качестве основного системообразующего элемента системы общественного сознания того или иного класса [см. там же, с. 5].

Систематизированное, стройное и последовательное научно обоснованное выражение в теории коренных интересов и целей рабочего класса вырабатывает его авангард — Коммунистическая партия.

В Конституции СССР (ст. 6) записано, что Коммунистическая партия Советского Союза, вооруженная марксистско-ленинским учением, определяет генеральную перспективу развития советского общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за коммунизм. Партия на основе обобщения революционной практики постоянно творчески разрабатывает марксистско-ленинскую теорию, дает рабочему классу, трудящимся научный ориентир, служащий одно-

временно руководством к действию. Марксистско-ленинская идеология как совокупность политических, философских, правовых, эстетических, этических и других взглядов рабочего класса составляет основу, сердцевину общественного сознания.

Продолжая в новых исторических условиях великое дело К. Маркса и Ф. Энгельса, защищая от извращений их учение, В. И. Ленин творчески развил на основе всемирно-исторической революционной практики и достижений науки все составные части марксизма, оставил человечеству огромное теоретическое наследие, неисчерпаемую сокровищницу идей научного коммунизма. «С начала XX века марксизм немыслим вне ленинизма, помимо ленинизма, без всего того, что внес великий Ленин в сокровищницу марксистского мировоззрения» [28, т. 2, с. 493]. В Постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» со всей определенностью подчеркнуто, что «нет и не может быть марксизма без того нового, что внес в его развитие Ленин» [14].

В. И. Ленин уделял идейно-политическому воспитанию масс исключительно большое внимание. Уже в самом начале своей революционной деятельности он призывал рабочих овладевать знаниями, разъяснял им, почему стоящая у власти буржуазно-помещичья клика всячески тормозит развитие сознательности трудящихся, преграждает им дорогу к знаниям. Эта клика, писал Ленин, «смотрит на рабочих, как на порох, а на знание и образование, как на искру». Она знает, «если искра попадает в порох, то взрыв направится прежде всего на правительство» [4, т. 2, с. 78], защищающее интересы эксплуататоров, угнетателей трудового народа. Став главою первого в мире социалистического государства, В. И. Ленин писал, что «...государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» [4, т. 35, с. 21].

В. И. Ленин был убежден в том, что без единой воли, сплочения и сознательной дисциплины рабочих и крестьян построить коммунистическое общество невозможно. Объединение, организованность и дисциплина выковываются в борьбе, на основе знаний и опыта. Причем знания, по Ленину, приобретаются не только путем

заучивания готовых формул, но вырабатываются творчески, самостоятельно. В конечном счете, разъяснял Ленин молодежи, формирование научного мировоззрения имеет целью выработать «...уменье взять себе всю сумму человеческих знаний, и взять так, чтобы коммунизм не был бы у вас чем-то таким, что заучено, а был бы тем, что вами самими продумано, был бы теми выводами, которые являются неизбежными с точки зрения современного образования» [4, т. 41, с. 306].

КПСС неуклонно следует заветам В. И. Ленина. «Сила нашего строя, — говорил в Отчетном докладе XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев, — в сознательности масс» [8, с. 71]. «КПСС, — как сказано в Постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина», — уделяет первостепенное внимание развитию коммунистической сознательности трудящихся, улучшению идеологической, политико-воспитательной работы, повышению научного уровня, доходчивости и эффективности пропаганды, укреплению ее связи с жизнью» [14].

Важнейшей предпосылкой и основой развития сознательности масс является их образование. В лаконичной форме успехи социализма в области просвещения народных масс сформулированы в новой Конституции СССР. Статья 25 Основного Закона гласит: «В СССР существует и совершенствуется единая система образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности» [10, с. 13]. Уже сейчас 77% занятого в общественном производстве населения страны имеет высшее и среднее (полное и неполное) образование. Различными видами обучения в 1978 г. было охвачено более 95,5 млн. человек, из них в общеобразовательных школах обучалось 44,7 млн., в средних профессионально-технических училищах — 1,9 млн., в техникумах и других средних специальных учебных заведениях — 4,7 млн., в высших учебных заведениях — 5,1 млн. человек [51, с. 73]. По данным Министерства просвещения СССР в 1979 г. полное среднее образование получили более 5 млн. юношей и девушек — 99,6% к числу детей, которые десять — одиннадцать лет назад сели за

парты первых классов [117]. 97% молодых людей, окончивших восьмилетнюю школу в первый год десятой пятилетки, продолжают обучение в различных средних учебных заведениях. Страна только в 1978 г. получила почти 2 млн. специалистов, в том числе 771,5 тыс. с высшим и 1,026 млн. человек со средним специальным образованием [51, с. 75]. Это грандиозные достижения, но КПСС, Советское государство не успокаиваются достигнутым. XXV съезд КПСС подчеркнул, что «коммунистическое воспитание предполагает постоянное совершенствование системы народного образования и профессиональной подготовки» [8, с. 77], и эта система совершенствуется.

Многих буржуазных социологов и экономистов тревожит размах народного образования в СССР, подготовки специалистов, рост общей культуры народа. Некоторые из них настоятельно рекомендуют правительствам своих стран принимать все меры к тому, чтобы в соревновании с социалистической системой не оказаться побежденными в области развития науки и техники.

Соревнованию социализма с капитализмом в области науки и техники нашей партией придается большое значение. «...Мы не хотим преуменьшать силы тех, с кем приходится соревноваться на научно-техническом поприще, — признает Л. И. Брежнев, — Борьба здесь предстоит длительная и трудная. И мы исполнены решимости вести ее всерьез, чтобы доказать превосходство социализма и в этой области. Это отвечает не только интересам строительства коммунизма в нашей стране, но и интересам мирового социализма, интересам всего революционного и освободительного движения» [23, т. 2, с. 406].

Борьба с капитализмом в области науки и техники требует больших усилий и значительных капиталовложений, расширения масштабов и повышения качества подготовки специалистов, образованности и профессиональных знаний миллионов людей, уровня их сознательности. Социалистические страны не жалеют сил и средств на развитие науки и техники, подготовку специалистов и других квалифицированных кадров. Самое серьезное внимание при этом обращается на методологическую подготовку специалистов, понимание ими методологических проблем той науки, которой приходит-

ся заниматься, с которой в той или иной степени соприкасается их профессиональная деятельность.

Вопросы идейного воспитания людей, проблемы формирования нового человека — достойного строителя коммунизма рассматриваются съездами партии, постоянно находятся в центре внимания ЦК КПСС, партийных комитетов, первичных партийных организаций. Характеризуя состояние идеологической работы в современных условиях, Генеральный секретарь ЦК КПСС акцентирует внимание коммунистов на деятельности по повышению сознательности трудящихся. «Великое преимущество коммунистов и вообще всех сознательных граждан нашего общества, — говорит Л. И. Брежнев,— состоит в том, что они хорошо понимают смысл и направление общественного развития, ясно видят цели, которые поставила перед собой наша страна, и пути, которыми мы идем. И долгом чести этих передовых сил является сделать это понимание, эту свою идейную убежденность, благородное горение своих сердец достоянием каждого советского человека» [23, т. 4, с. 96]. Выработать у каждого советского человека научное понимание смысла и направления общественного развития, идейную убежденность в правильности политики партии и государства, воспитать чувство благородного горения сердец — это и есть идеологическая направленность, марксистско-ленинская установка коммунистического воспитания. Она может быть реализована только на строго научной основе.

В области идейного воспитания невозможно переоценить значение политического просвещения. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, в системе партийного образования занимается около 20 млн. человек. Более 42 млн. прошло через систему экономического образования. 36 млн. обучалось в ней на день съезда. Широкое развитие получили народные университеты и другие формы учебы, способствующие повышению идейно-теоретического уровня трудящихся.

Съезд отметил, что «дело коммунистического воспитания, как и всю свою революционно-преобразующую деятельность, КПСС строит на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории» [8, с. 72]. Установка съезда нашла дальнейшую конкретизацию в постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной учебы в свете

решений XXV съезда КПСС». В нем сказано: «Марксистско-ленинская учеба призвана вооружать коммунистов, всех трудящихся знаниями идейного наследия Маркса-Энгельса-Ленина, исторического опыта КПСС, ясным пониманием политики партии, умением отстаивать принципы коммунистической идеологии, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, с научных позиций оценивать новые явления общественной жизни и делать правильные выводы для практической работы» [18, с. 438].

Массовое изучение марксизма-ленинизма стало важнейшей особенностью развития общественного сознания на современном этапе. Это отражено в Программе партии, где сказано, что в условиях социализма и строительства коммунизма «...первостепенное значение приобретает формирование научного мировоззрения у всех тружеников советского общества на основе марксизма-ленинизма, как цельной и стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов» [5, с. 118].

Необходимость формирования научного мировоззрения у всех тружеников советского общества диктуется рядом причин, в первую очередь интересами развития советского общества, сложностью и масштабностью стоящих перед нами задач, требующих повышения уровня общей культуры трудящихся, их профессиональной квалификации, а также активизацией идейного противоборства двух систем, когда империалистическая пропаганда становится все более изощренной, диапазон ее средств и методов расширяется.

Сила марксистско-ленинской теории в ее научности. Она всесильна потому, что верна. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что при анализе происходящих в жизни общества процессов следует строго придерживаться фактов, причем брать их не разрозненно, а «в их *целом*, в их *связи*» [4, т. 30, с. 350] и добиваться «детального изучения» [4, т. 42, с. 346]. Тогда факты будут одновременно вещью не только «упрямой», но и безусловно доказательной, позволят делать правильные выводы и обобщения. Исходя из этого, В. И. Ленин предъявлял строгое требование к органам статистики: «нам нужна *полная* и *правдивая* информация» [4, т. 54, с. 446]. Вместе с тем при строгой научности, объектив-

ности марксистско-ленинская теория по своей идейно-политической направленности партийна. Она не зеркально отражает мир, а дает точную квалификацию действительного общественного процесса с позиций рабочего класса, т. е. отображает и выражает интересы, мысли и чаяния самого передового класса современности, стоящего в центре нашей эпохи.

Интересы рабочего класса и интересы буржуазии противоположны. Противоположны и идеологии, отражающие эти интересы. В. И. Ленин еще в 1902 г. разъяснял, что в современном обществе «...вопрос стоит *только так*»: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому, — подчеркивал Ленин, — *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое отстранение* от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной» [4, т. 6, с. 39—40].

Нет и не может быть вакуума в области идеологии. Нет и не может быть нейтрализма в ней. Пролетарская и буржуазная идеологии несовместимы и непримиримы. Путаница в этом вопросе недопустима. «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, — писал Ленин, — пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов» [4, т. 23, с. 47].

Беспартийность В. И. Ленин квалифицировал как идею буржуазную, партийность считал идеей социалистической. Очень важно с методологической точки зрения указание В. И. Ленина о том, что «...беспартийность или недостаток партийной определенности, партийной организованности означает классовую неустойчивость...» [там же, т. 32, с. 190]. «Масса беспартийная и не идущая за крепкой партией есть масса распыленная, бессознательная, не способная к выдержке и превращающаяся в игрушку ловких политиканов...» [там же, т. 24, с. 66]. Беспартийность, «политическая невоспитанность», неустойчивость проявляются, в частности, и «в неумении искать точных доказательств по спорным и важ-

ным историческим вопросам, в наивном доверии к восклицаниям и выкрикам, к заверениям и клятвам заинтересованных лиц» [там же, т. 23, с. 306]. Она находится, таким образом, в противоречии с наукой.

Из указаний В. И. Ленина следует, что классовость, марксистско-ленинская партийность идеологии требует воспитания трудящихся, особенно молодежи, в духе научного понимания той роли, которую призваны играть и играют в жизни общества рабочий класс, трудовой народ.

XXV съезд КПСС строго в ленинском духе напомнил, что и разрядка международной напряженности не снимает принципиальных различий двух идеологий, не примиряет и не может примирить их. «В борьбе двух мировоззрений, — говорилось на съезде, — не может быть места нейтрализму и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям» [8, с. 74].

Марксистско-ленинская партийность на деле проявляется в защите и претворении в жизнь идеалов коммунизма. В воспитательной работе она означает формирование тех качеств, которые наиболее ярко и полно характеризуют коммунистический тип личности. Обращаясь к советским учителям, вносящим огромный вклад в дело коммунистического воспитания молодого поколения советских граждан, Л. И. Брежнев подчеркнул, что «наше общество выше всего ставит такие качества личности, как преданность делу коммунизма и непримиримость к его врагам, трудолюбие и нетерпимость к тунеядству, братская солидарность с трудящимися всех стран» [23, т. 2, с. 224].

Значение и роль идеологии определяются не только ее научным содержанием, партийной направленностью, но и степенью распространенности, поскольку «...даже самая передовая идеология становится реальной силой только тогда, когда, овладевая массами, она побуждает их к активным действиям, определяет нормы их повседневного поведения» [23, т. 3, с. 287]. Именно поэтому Программа нашей партии, как уже отмечалось, нацеливает на формирование марксистско-ленинского мировоззрения, научной идеологии у самых широких масс

трудящихся. Главная задача идеологической работы — обеспечить дальнейший рост политической сознательности, идейной и нравственной зрелости всех советских людей. Решение этой задачи возможно только на основе дальнейшего повышения ее теоретического уровня, укрепления связи теории с практикой.

Необходимо иметь в виду, что марксистско-ленинское мировоззрение складывается на основе познания наиболее общих законов развития природы, общества и мышления. Ведущая роль в формировании его по праву принадлежит изучению общественных наук. Без овладения основами общественных наук, знаниями закономерностей общественного развития, строительства социализма и коммунизма систематизированное научное мировоззрение невозможно. Поэтому «задача коммунистического воспитания, — справедливо отмечает академик А. Г. Егоров, — состоит в том, чтобы поднять массы на высоту идеологии научного коммунизма, марксистско-ленинского мировоззрения, вооружить их знанием законов социального развития» [40, с. 74—75].

На наш взгляд, не будет преувеличением сказать, что указание ЦК КПСС на необходимость и впредь всячески поддерживать и развивать «...интерес студентов к изучению марксистско-ленинской науки, партийных документов, внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского государства, выступлений и работ Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева по узловым вопросам теории и практики коммунистического строительства» [18, с. 557], адресованное высшей школе, ныне в не меньшей степени относится ко всем другим формам политического просвещения, охватывающим миллионы коммунистов и беспартийных тружеников советского общества.

Марксистско-ленинское мировоззрение не сводится к сумме знаний и тем более не ограничивается знаниями только из области общественных наук. Оно формируется как теоретическое восприятие социального опыта человечества, преломляемого через призму самого передового и прогрессивного класса современности — рабочего класса. Такое мировоззрение означает восприятие личностью действительности, ее оценку с позиций этого класса, его интересов, восприятие его основных мировоззренческих принципов, убеждений и норм поведе-

ния как своих личных. Марксистско-ленинское мировоззрение означает, наконец, понимание человеком своего места в обществе, его активную жизненную позицию — участие в борьбе за реализацию идеалов рабочего класса, его коммунистического авангарда.

Можно согласиться с мнением ученых: «...для марксиста аксиомой является положение, что отношение человека к миру формируется не только вследствие направленного идейного воздействия, но и как результат многообразного воздействия социальной микро- и макросреды» [63, с. 130]. Оно формируется «постепенно под влиянием общественной среды, в ходе практической деятельности индивида и под воздействием ряда воспитательных и педагогических факторов» [там же, с. 23].

В мировоззрении личности проявляется ее общеполитическая подготовленность, весь уровень образования и культуры. Поэтому невозможно переоценить значение для формирования научного мировоззрения работы общественных организаций по просвещению масс, повышению их общего культурного уровня, использования в этих целях разнообразных средств массовой информации (печати, радио, телевидения, кино и т. д.). ЦК КПСС обращает внимание партийных комитетов, работников печати, радио, телевидения и других средств массовой информации и пропаганды на необходимость еще «более активно влиять на формирование у советских людей марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистического отношения к труду, высокой нравственности, ярко показывать преимущества советского образа жизни, решительно разоблачать происки буржуазной пропаганды, бороться с отступлениями от норм коммунистической морали» [108].

Все средства просвещения, информации и пропаганды нацеливаются партией на повышение личной активности каждого советского человека. ЦК обязывает «партийные комитеты и первичные партийные организации целеустремленно формировать у всех трудящихся, особенно у молодежи, коммунистическую идейность, активную жизненную позицию, лучше учитывать специфику различных групп населения. Последовательно сочетать политическое просвещение и обучение людей с их вовлечением в общественно полезный труд, в управление делами общества» [108].

Резюмируя, можно сказать, что слагаемые идеологического содержания коммунистического воспитания — формирование марксистско-ленинского мировоззрения, глубокой идейной убежденности, чувства советского патриотизма и пролетарского интернационализма, классового подхода к оценке общественных явлений, непримиримости к буржуазной и ревизионистской идеологии. Развитое социалистическое общество создает для их дальнейшего развития и еще более глубокого проникновения в массовое сознание самые благоприятные условия.

В условиях социализма колхозное крестьянство и интеллигенция перешли на позиции рабочего класса. Его интересы и цели стали их общими интересами и целями. В жизни общества происходят дальнейшие социальные изменения, ведущие к преодолению классовых и социальных различий, к переходу от классовой дифференциации к социальной однородности. Изменяются и национальные отношения — получают еще больший размах расцвет и сближение наций. В органической связи с указанными прогрессивными процессами находятся глубочайшие изменения, происходящие в сфере духовной жизни советских людей, в их сознании и психологии. Как отметил Л. И. Брежнев, «за годы социалистического строительства в нашей стране возникла **новая историческая общность людей — советский народ**. В совместном труде, в борьбе за социализм, в боях за его защиту родились новые, гармоничные отношения между классами и социальными группами, нациями и национальностями — отношения дружбы и сотрудничества. Наши люди спаяны общностью марксистско-ленинской идеологии, высоких целей строительства коммунистического общества» [23, т. 3, с. 279].

Наше общество — это общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это, как сказано в Конституции СССР, «общество высокой организованности, идейности и сознательности трудящихся— патриотов и интернационалистов». Отличительными чертами советского человека ныне являются: «...преданность делу коммунизма, социалистический патриотизм и интернационализм, высокая трудовая и общественно-политическая активность, непримиримость к эксплуатации и угнетению, национальным и расовым предрассудкам,

классовая солидарность с трудящимися всех стран» [18, с. 357].

КПСС, оставаясь партией рабочего класса, стала одновременно партией всего советского народа. Она наиболее полно и глубоко выражает его интересы и чаяния. Программные установки партии находят самый горячий отклик в сердцах трудящихся СССР. Решения партии, «будучи поняты и восприняты миллионными массами... все более становятся материальной силой, могучим ускорителем всего нашего развития» [39, с. 10].

Марксистско-ленинская идеология превращается в массовое сознание рабочих, колхозников, интеллигенции, всего советского народа, является их духовным оружием, мотивом их политической деятельности. Это способствует дальнейшему укреплению морально-политического единства советского общества, укреплению союза рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, росту творческих сил и могущества народа, строящего коммунизм.

§ 2. Идейно-политическое воспитание трудящихся

Ведущее положение в системе коммунистического воспитания советских людей занимает идейно-политическое воспитание. Эта роль идейно-политического воспитания обусловлена возрастанием субъективного фактора в строительстве коммунизма, а также закономерностями развития идеологии и культуры.

Центральная задача идейно-политического воспитания — формирование у молодежи коммунистической идейности. «Коммунистическая идейность — это сплав знаний, убеждений и практического действия» [8, с. 76]. Высокий уровень политической зрелости характеризуется тем, насколько основные научные положения, политические идеи стали основой деятельности личности, принимаемых ею решений. Сутью идейно-политического воспитания является поэтому развитие политического сознания людей, превращение знаний в убеждение, а также вовлечение масс в общественно-политическую деятельность [см. 63, с. 60, 185]. Основные функции идейно-политического воспитания — передача теорети-

ческих знаний в области политических идей, воспитание партийности, классового подхода к явлениям общественной жизни, формирование глубоких политических убеждений как неотъемлемой части коммунистического мировоззрения, убеждения в преимуществах социализма и преданность делу коммунизма; формирование способности подчинять свою деятельность коммунистическим идеалам; развитие определенных общественно-политических качеств: государственного подхода к делу, чувства перспективы, ответственности за порученное дело, навыков общественно-политической деятельности.

Результат идейно-политического воспитания проявляется в росте политической зрелости личности. Содержание понятия «политически зрелая личность», цели и задачи идейно-политического воспитания имеют конкретно-исторический характер. В частности, В. И. Ленин указывал на буржуазно-реакционный характер политического воспитания подрастающего поколения в капиталистическом обществе. Цель этого воспитания — создать для буржуазии «...пригодных слуг, которые были бы способны давать ей прибыль и вместе с тем не тревожили бы ее покоя и безделья» [4, т. 41, с. 303].

В 20-е годы В. И. Ленин определял цель политического воспитания советской молодежи как воспитание «истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства без капиталистов, без помещиков» [там же, с. 404]. В условиях зрелого социализма задачи политического воспитания конкретизированы в документах XXV съезда КПСС, где указано на необходимость воспитания «коммунистической сознательности, готовности, воли и умения строить коммунизм» [8, с. 71]. В Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» инициативное, творческое участие в труде, общественной жизни рассматривается как важнейший показатель идейной, гражданской зрелости человека [см. 12].

Таким образом, понятие «политическая зрелость личности» включает в себя идейность, партийную убежденность личности. Оно отражает наиболее важные черты, характеризующие политическое сознание личности, ее

общественно-политические качества, а также сознательное поведение личности, проявляющееся в реальных отношениях к обществу, к людям [см. 62, с. 45; 63, с. 28].

Советское общество на современном этапе предъявляет повышенные требования к каждому своему члену, считая, что уже в современных условиях возможно гармоническое сочетание глубоких профессиональных знаний и навыков, активной гражданственности и широкой эрудиции, стойкой убежденности и высокой нравственности.

Основой коммунистической идейности является научное марксистско-ленинское мировоззрение. Становление такого мировоззрения у каждого советского человека — актуальная задача современного этапа. Ее осуществление возможно только в том случае, когда формирование научного мировоззрения осуществляется исходя из правильно понятых методологических принципов воспитания в условиях развитого социалистического общества, когда определены цели воспитательного воздействия, разработаны действенные методы воспитательной работы с различными категориями населения.

Выработка у каждого трудящегося коммунистических убеждений требует от каждого воспитателя глубокого знания марксистско-ленинского учения о личности; всестороннего знакомства с последними достижениями педагогики, психологии, социальной психологии и других конкретных наук, разрабатывающих на эмпирическом и теоретическом уровнях проблемы формирования личности; ясного представления о современных требованиях, предъявляемых нашим обществом к специалисту того или иного профиля, и, безусловно, глубокого овладения марксистско-ленинской теорией в целом, без чего невозможен сам процесс формирования научного мировоззрения.

Решение актуальных проблем воспитания коммунистических убеждений идет двумя путями: путем конкретного обобщения практики, опыта работы по коммунистическому воспитанию трудящихся и путем теоретической разработки основных понятий, с которыми связана проблема мировоззрения. Марксистская философия, рассматривая человека как активное, деятельное существо, как субъект практической деятельности, неразрывно связанный с исторически сложившимися фор-

мами предметной деятельности, подчеркивает, что познание и практическая деятельность находятся в неразрывном единстве: практика ставит задачи познанию, а, познавая мир, человек получает возможность практически действовать, преобразуя не только природу и общество, но и самого себя. Думается, что этот исходный методологический принцип остается верным и при определении исходных понятий, связанных с формированием мировоззрения.

В настоящее время при разработке понятия «убеждение» (основополагающего при рассмотрении проблемы мировоззрения) исследователи исходят либо из общего понятия мировоззрения, из логики развития философии, либо из сущности объекта практики — человека, чье мировоззрение формируется. Первое направление дает практическим работникам определение исходного понятия и ориентирует их в структуре мировоззрения, второе направление исследования помогает понять механизм становления мировоззренческих представлений и специфику работы с каждой отдельной категорией населения.

В современном обществознании не существует единого определения как категории «мировоззрение», так и понятия «убеждение». Такое положение вообще характерно для переходного в становлении теории периода, когда один уровень исследования перерастает в другой, более высокий. Не пытаясь опередить этот этап становления марксистско-ленинского учения о мировоззрении, все-таки попытаемся охарактеризовать в самом общем виде исходные понятия — «мировоззрение» и «убеждение».

Мировоззрение является системой взглядов человека на окружающий мир, природу и общество и на самого себя в этом мире, поэтому понятие «мировоззрение» является сложным структурным образованием, включающим сумму знаний о мире, ценностное отношение к миру и практические умения действовать согласно личностным гностическим и аксиологическим представлениям. При таком рассмотрении исходным понятием в структуре мировоззрения выступает убеждение как единство рационального и эмоционального отношения к миру, проявляющееся в определенном волеустремлении и завершающееся практической деятельностью.

Понятие «мировоззрение личности», естественно, уже, чем понятие «сознание», однако все структурные компоненты сознания (целенаправленное отражение действительности, построение идеального плана действий с предвидением предполагаемых результатов, саморегулирование и самоконтроль) неразрывно связаны с мировоззренческими позициями личности, равно как и все психические процессы — интеллектуальные, волевые и эмоциональные — во многом оказываются зависимыми от системы ценностных ориентаций личности, ее фиксированных установок. Высшие функции сознания, обеспечивающие гностические, аксиологические, коммуникативные, прогностические и праксиологические стороны отражения действительности, являются производными от системы мировоззрения, которая складывается у личности под влиянием общества в процессе деятельности, практически преобразующего отношения к миру и к себе.

В процессе становления человека главным является не его индивидуальный опыт, а тот усваиваемый в процессе жизнедеятельности опыт общественно-исторической практики, опыт прошлых поколений, который передается через специфические виды деятельности — образование, воспитание и обучение, а также в процессе общения с людьми в различных формах объединений (производственных, общественных, семейно-бытовых и пр.), через воздействие средств массовой коммуникации (печать, радио, телевидение и пр.) и средствами литературы и искусства.

В процессе общения и деятельности у личности вырабатывается определенное практическое сознание, формируется некоторый опыт и навыки поведения, складываются определенные установки, вырабатываются предпочитаемые или игнорируемые формы поведения — все то, что затем окажет самое существенное воздействие на процесс формирования личности, ее мировоззрения, а следовательно, и на всю ее жизнедеятельность, ее образ жизни. Однако было бы неправильно думать, что этот процесс складывающегося индивидуального сознания определяется только «изнутри» духовным «я» самой личности, ее сознанием.

Первопричина формирующегося сознания личности, его главный и единственный источник — объективный

мир: природа, общество и сам человек как объект познания. Сознание человека объективно не только потому, что имеет своим источником объективную реальность, внешний мир, но и потому, что «извне задано» человеку в процессе его социализации, вступления в мир через приобщение к языку и культуре, через овладение объективированными формами человеческого мышления, гносеологией, логикой, знанием и отношением к нему.

В процессе онтогенеза человек проходит не одну, а целый ряд стадий формирования сознания, связанных с возрастными особенностями и социальными условиями развития. В одной из таких стадий происходит активное складывание мировоззрения, как правило, связанное с тем возрастным периодом, который называется периодом юности и молодости.

Анализируя процессы воспитания научного мировоззрения в соответствии с марксистско-ленинской методологией, современные исследователи рассматривают их на основе принципа активности личности, единства сознания и деятельности, воспитывающего обучения и коллективного по существу, формам и методам воспитательного воздействия на личность.

Формирование мировоззрения личности в условиях зрелого социализма — процесс длительный и сложный, значительно отличающийся от воспитания подрастающих поколений в предшествующие периоды социалистического строительства в нашей стране как по своим задачам, так и по средствам и способам достижения главной цели — формирования всесторонне и гармонично развитого индивида.

В условиях зрелого социализма достаточно очевидны следующие тенденции: быстрая смена социальных характеристик подрастающих поколений, зависящая от быстрых темпов общественного развития во всем обществе; увеличение экономических, материальных и социокультурных вложений в личность как следствие усложнения материального производства и всей совокупной общественной деятельности; увеличение образовательного уровня подрастающих поколений как следствие усложнения социальной практики и роста научных знаний общества; удлинение периода юности, сосуществующее с очевидной акселерацией подрастающих поколений; возрастание значимости воспитания научного мировоз-

зрения, обусловленное как идеологической борьбой двух систем, так и ростом информационных потоков в мире. Перечисленные тенденции не исчерпывают всего многообразия содержательных характеристик формирующейся личности, однако они представляются наиболее существенными для определения оптимальных форм и методов управления процессом, в результате которого личность — объект воспитания — превращается в субъект исторического процесса.

В современных условиях очень актуальным становится известный тезис Маркса: «У индивида... жизнь которого охватывает обширный круг разнообразной деятельности и различных видов практического отношения к миру и является, таким образом, многосторонней жизнью, — у такого индивида мышление носит такой же характер универсальности, как и всякое другое проявление его жизни» [1, т. 3, с. 253].

Формирование человека есть овладение способами и формами деятельности, сложившимися в обществе и исторически существующими до рождения личности и ее становления как социального существа. В процессе своего развития человек превращается в социально-деятельное существо, а это означает овладение деятельностью общества и присвоение личностью общественной жизни через овладение социокультурной нормой. Следовательно, успешность деятельности личности определяется тем, насколько успешно овладела личность знанием, умением и навыками, восприняв это знание одновременно как норму и ценность общества и как смыслообразующий мотив своей деятельности.

Таким образом, процесс формирования мировоззрения личности неразрывно связан с практической преобразующей деятельностью самого человека. Сознание формируется в деятельности, а деятельность имеет общественно-координированную структуру и определенное предметное содержание. Деятельность выступает как «...процесс, побуждаемый и направляемый мотивом — тем, в чем опредмечена та или иная потребность» [48, с. 188]. Поэтому сознание предполагает объективацию потребностей, их опредмечивание, т. е. сознание неразрывно связано с мотивацией, детерминируемой множеством видов деятельности, выполняемых личностью. Отсюда важнейшей задачей воспитания подрастающих поко-

лений является создание системы деятельности личности, способствующей разностороннему и целостному формированию ее сознания в единстве его рациональных, волевых и эмоциональных процессов.

Из вышесказанного следует, что мировоззренческие позиции личности складываются через реальные отношения с другими людьми и что, следовательно, социальные отношения формируют индивидуальное поведение. Личность становится тем, что она есть, через то, что она представляет для других. А это означает, что практика повседневного поведения человека не является нейтральной по отношению к мировоззренческим позициям личности, от этой практики во многом зависят ценностные ориентации и мировоззренческие принципы личности.

Мировоззрение — одно из сложных социальных явлений, оно обладает множеством связей и опосредований, имеет сложную структуру и не однозначную, а вероятностную детерминированность. Носителем мировоззрения является личность. Однако высшие психические функции сознания личности складываются только в процессе общения личности в коллективе и носят коллективный, общественный по существу, а не индивидуальный характер. Мировоззрение личности проявляется в практической деятельности и особенно очевидно тогда, когда личность поставлена в условия выбора: именно в этом случае человек проявляет свои убеждения, раскрывая одновременно свою ориентированность, направленность, устойчивость.

Вполне логично предположить, что становление типового поведения личности имеет следующий механизм: осуществление действий по определенному образцу, имеющему силу примера; превращение действия в автоматическое, выполняемое привычно и появление под этим воздействием в сознании определенных фиксированных установок (ценностных ориентаций, направленности и устойчивости), которые, раз возникнув, существуют неопределенно долго и при благоприятных условиях опять проявляются целиком или в замещенных, но адекватных формах.

Наличие фиксированной установки предполагает внутреннюю ассимиляцию личностью определенной нормы, ее так называемую, интериоризацию, когда норма

приобретает личностный смысл и становится мотивированной. В этом смысле совершенно точно выражается О. Г. Дробницкий, указывая, что «механизм нормативной регуляции включает и формирование психических автоматизмов (воспитание чувств и потребностей)» [41, с. 235]. Наличие фиксированной установки и интериоризация выступают как предпосылки становления обобщенных теоретических принципов, лежащих в основе мировоззрения.

Многочисленные знания, которыми обладает личность, подчиняются определенной системе лишь в том случае, если у личности есть явно выраженная направленность (цель), тогда эти знания приобретают личностный смысл и соответственно интерпретируются и ранжируются личностью. Уже сейчас, основываясь на эмпирических исследованиях психологов, можно сказать, что смыслообразующие мотивы, лежащие в основе и деятельности и потребностей личности, определяются ведущим типом деятельности, главными формами общения и познавательными свойствами личности.

Раскрытие хотя бы в самых общих чертах процесса становления мировоззрения личности показывает сложность задачи, стоящей перед всем советским обществом, кровно заинтересованным в том, чтобы в условиях развитого социалистического общества каждый гражданин обладал научным коммунистическим мировоззрением.

К. Маркс указывал: «История есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой — видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности» [1, т. 3, с. 44—45]. В этих словах не только выражен закон преемственности поколений — один из важнейших законов материалистического понимания истории, но и раскрыт смысл процессов образования, воспитания и обучения подрастающих поколений — приобщение их через деятельность к наличной материальной и духовной культуре, накопленной предшествующими поколениями и формирование сознания, мировоззренческих позиций индивида, ко-

торые не есть «субъективное» прибавление, «надстройка» к жизнедеятельности личности, а выражают через субъектное отражение мира и сами формы этой жизнедеятельности.

На процесс формирования мировоззрения оказывает воздействие не только субъективная деятельность воспитателей, но и целый ряд объективных факторов. Наиболее значимым фактором, объективно воздействующим на личность, является советский образ жизни, который определяется как социалистическим способом производства, так и демократической системой политической организации общества.

Понятие «образ жизни» раскрывает типичные формы жизнедеятельности, характеризующие общество, класс или отдельного человека. Образ жизни зависит от условий наличного материального бытия, а также от системы ценностей — отражения актуальной духовной культуры общества. В условиях развитого социалистического общества характерными чертами советского образа жизни выступают его динамичность и рост материального достатка каждой советской семьи. В развитом социалистическом обществе действует закон возрастания потребностей, и поэтому одной из важных задач всего общества является формирование системы потребностей каждого человека, адекватной интересам и личности и общества.

Изучение образа жизни в применении к проблеме формирования мировоззрения личности предполагает, во-первых, анализ представлений человека о том, как он понимает цель жизни и свою роль в достижении поставленной цели, а также соотнесение индивидуальных целей жизни с целями, стоящими перед обществом; во-вторых, изучение реального образа жизни личности, действительного бытия людей, в результате которого возможна типизация образа жизни, его классификация, так как любое индивидуальное бытие является формой проявления социальной жизни, социализированным бытием; в-третьих, выявление отношения человека к тому образу жизни, который он ведет, отношения, складывающегося под влиянием целей (притязаний) личности и того уровня и стиля жизни, которых он достиг (достижений).

Сфера притязаний и сфера достижений личности

всегда формируются в неразрывном единстве с жизнью общества. Особенно велика в их формировании роль политической организации общества, всей системы надстроечных, воспитательных и образовательных учреждений. Во многом именно от результатов деятельности надстроечных организаций и учреждений зависит ценностная ориентация или направленность подрастающих поколений, то, кем хотят стать молодые люди, как они будут стремиться к достижению поставленных целей и сочетать личное и общественное в их достижении.

Современная эпоха предполагает усиление субъективного фактора в истории, рост сознательной деятельности масс, становящихся полноправным субъектом исторического процесса. Объективным фактором, способствующим росту сознательности и организованности советских людей, выступает политическая организация советского общества, государственные, партийные, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации и учреждения, осуществляющие идейно-политическое формирование советских людей, формирование их морально-политических, организаторских и деловых качеств.

Значимость политической организации советского общества в воспитании мировоззрения советских людей по мере продвижения по этапам социалистического строительства не только не уменьшается, но, наоборот, увеличивается, потому что переход от общенародного государства к политическому самоуправлению, характеризующий последующий этап развития нашего общества, предполагает наличие активной гражданственности, политической зрелости, высокой ответственности у каждого члена общества, а формируются эти важнейшие личностные качества только в процессе общественной деятельности, направляемой и организуемой политической организацией общества.

Л. И. Брежнев отмечал: «Условия, созданные нашим строем, вся наша общественная жизнь благотворно влияют на человека. Стремительный прогресс Родины, успехи коммунистического созидания рождают людей нового склада. Однако коммунистическая сознательность не формируется стихийно, автоматически, не приходит сама собой. Борьба за коммунизм предполагает неустанную и систематическую работу партии и комсомола

по воспитанию всех членов общества, особенно молодежи» [22, с. 223].

В современную эпоху возрастает, в частности, значимость такого объективного фактора воздействия на формирующееся мировоззрение личности, как система народного образования страны. Гарантируемое Конституцией СССР право каждого советского человека на получение полного среднего образования ставит перед системой народного образования большие задачи по претворению в жизнь смысла и цели коммунистического строительства — формированию всесторонне и гармонически развитой личности. Неуклонный рост уровня образованности советских людей приводит к тому, что мировоззрение каждого человека становится все более научным, органично включающим в себя все большее количество современных научных знаний о мире, об обществе и о человеке. Увеличение значимости научных знаний и расширение сферы научных представлений о мире составляют особенность, очевидную тенденцию формирования мировоззрения личности на современном этапе. Деятельность системы народного образования страны способствует сохранению и упрочению этой очевидной тенденции.

В условиях развитого социалистического общества можно рассматривать общество как предпосылку, а личность — как главную цель исторического процесса; по мере продвижения нашего общества к коммунизму значимость каждой личности для общества все более возрастает.

Рассматривая человека как субъект труда, общения и познания, марксистская философия подчеркивает, что общество, состоящее из всесторонне и гармонично развитых личностей, имеет духовную культуру и морально-политическое сознание несравненно выше, чем во все предшествующие этапы развития, поэтому степень ответственности каждого отдельного индивида, его чувство долга перед обществом, его вклад в общее дело неизмеримо возрастают.

Зрелый социализм, основанный на могучей материально-технической базе, обладающий всесторонне развитой политической системой и такой духовной предпосылкой, как безраздельное господство марксистско-ленинского мировоззрения, предполагает не только даль-

нейшее совершенствование общества во всех областях народного хозяйства, науки, искусства, литературы, но и совершенствование интеллектуальных и нравственных качеств человека, становление у каждого человека подлинно научного коммунистического мировоззрения.

В условиях современной эпохи объективным фактором, воздействующим на формирование мировоззренческих позиций личности, является система массовой коммуникации — средства радио, телевидения, кино, периодическая печать. Мировоззрение советских людей формируется под воздействием не только отечественных, но и зарубежных средств массовой коммуникации, а это означает в эпоху обострившейся идеологической борьбы возрастание значимости политического и нравственного воспитания, формирования у всех советских людей в первую очередь такого морально-политического принципа, как преданность делу коммунизма. Все другие политические и нравственные принципы, лежащие в основе мировоззрения, подчинены этому безусловному требованию.

На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Утверждение в сознании трудящихся, прежде всего молодого поколения, идей советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордости за Страну Советов, за нашу Родину, готовности встать на защиту завоеваний социализма было и остается одной из важнейших задач партии» [8, с. 75].

Быть преданным делу коммунизма, участвовать в его создании, своими делами и поступками приближать его победу — вот что стало ныне критерием нравственности всех наших поступков. Преданность делу коммунизма есть основной, сущностный принцип нашей морали. Этот принцип предполагает, во-первых, формирование активной жизненной позиции личности и, во-вторых, конкретные, практические формы ее претворения в жизнь, обусловленные системой ценностных ориентаций и всем мировоззрением человека.

Формирование преданности делу коммунизма неразрывно связано с практической повседневной жизнедеятельностью советских людей, с их трудом, общественной деятельностью, учебой, семейной и бытовой сторонами жизни. Преданность делу коммунизма предполагает и активную борьбу с антиподами нашей морали и с изо-

щренными политическими доктринами современного антикоммунизма; коммунистическая идейность имеет наступательный, действенный характер, она пронизывает все стороны жизнедеятельности личности — субъекты труда, общения и познания.

Коммунистическая идейность предполагает единство долженствовательных и личностных мотивов деятельности, гармонию между общественными требованиями к личности и ее собственными интересами. Идейная зрелость людей, политический кругозор, партийность, объективность — важнейшие предпосылки роста производительности труда в развитом социалистическом обществе, неотъемлемые черты ленинского стиля работы во всех сферах общественной жизни.

Развитой социализм, выравнивая в основном уровень производительности труда, создает в важнейших сферах общественного производства равные возможности для проявления способностей трудящихся. Реализация этого принципа во многом зависит от сознательности масс, их потребности развивать свои способности. Но сама эта потребность лишь тогда имеет общественную ценность, когда выступает в единстве с общественной отдачей личности и направлена на осуществление коммунистических идеалов.

На этапе зрелого социализма расширяются возможности, множатся формы социально-политической деятельности. Все большее значение приобретают возможность и необходимость участия масс в выработке проектов законов и решений, в работе государственных органов, общественных организаций, в контроле за их деятельностью, в управлении производством и делами трудовых коллективов, внесение в государственные органы и общественные организации предложений об улучшении их деятельности, критика недостатков. Это отражено в новой Конституции, где расширены и гарантированы политические права личности. В совместном управлении делами общества формируется политическое сознание масс, такие его черты, как высокая организованность, идейность, сознательность, коллективизм.

Развитой социализм расширяет возможности и в то же время требует, чтобы марксистско-ленинская идеология стала осознанным мировоззрением не только всех социальных групп, но и каждой личности, а также на-

учной основой принимаемых решений и практических действий во всех сферах общественной жизни. В развитом социалистическом обществе поднимается уровень политических знаний, политической культуры трудящихся, исчезают резкие различия в уровне политического сознания и образования масс. Это делает марксизм-ленинизм доступным широким массам трудящихся. В то же время важнейшей задачей становится развитие в каждом человеке внутренней потребности к постоянному идейному совершенствованию. Одним из условий этого процесса является развитие потребности марксистского образования и самообразования.

Важная роль принадлежит здесь существующей у нас комплексной системе политического просвещения и образования. В системе партийной учебы занимается 22 млн. коммунистов и беспартийных активистов, в комсомольском политическом просвещении — 8 млн. человек из числа работающей молодежи, свыше 40 млн. рабочих, колхозников, служащих охвачено системой экономического образования и массовыми формами пропаганды [95, с. 112]. «Массовое изучение марксизма-ленинизма, — отмечалось на XXV съезде КПСС, — важнейшая особенность развития общественного сознания на современном этапе» [8, с. 74]. В материалах съезда и в постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной учебы в свете решений XXV съезда КПСС» подчеркивалась необходимость изучения теории и политики партии в их органическом единстве с практикой коммунистического строительства, международной деятельностью КПСС, а также дифференцированного подхода к учебе, более полного учета интересов, социально-психологических особенностей молодежи.

XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед партийными организациями, перед всеми государственными учреждениями и общественными организациями, занимающимися проблемами идейного воспитания советских людей, формирования нового человека — достойного строителя коммунизма, новую задачу — сочетать овладение общеобразовательными знаниями, учением марксизма-ленинизма с патриотической закалкой, с выработкой коммунистического отношения к труду, к общественному долгу с нравственным воспитанием в целом, с упрочением

чувств и навыков интернационализма и дружбы народов, с укреплением правосознания, с обогащением духовной культуры, развитием эстетического вкуса и т. д. Речь идет о том, чтобы эти направления воспитательной работы не шли обособленно, а слились в единый, широкий, целенаправленный поток, взаимно дополняя и обогащая друг друга, обеспечивая постоянное воспитательное воздействие на личность с применением всех многообразных, проверенных жизнью методов, форм, средств коммунистического воспитания, с учетом специфики работы с различными категориями трудящихся, с различными возрастными и социальными группами населения.

Между идейно-политическим воспитанием, формированием научного мировоззрения и другими видами воспитания существует тесная взаимосвязь. Ее объективной базой является общая мировоззренческая основа, классовый подход, партийность, единство требований к личности. Взаимосвязь идейно-политического и других видов воспитания проявляется в их взаимовлиянии и в единстве. Так, идейно-политическое воспитание играет важную роль в формировании идейных мотивов трудовой деятельности. На XXIV съезде КПСС подчеркивалось, что воспитание коммунистического отношения к труду, развитие творческой активности, укрепление сознательной дисциплины и организованности трудящихся — важнейшая часть идейно-политической работы [см. 6, с. 206]. Нравственное воспитание является средством достижения политического идеала. Критерием нравственной зрелости человека является, в частности, его общественно-политическая активность.

Ленин неоднократно указывал на единство политического и нравственного воспитания. «Наша нравственность, — говорил он, — выводится из интересов классовой борьбы пролетариата» [4, т. 41, с. 309]. Известно, что Ленин писал о необходимости формирования у пролетариата определенного отношения к буржуазной действительности, к самой буржуазии, к буржуазному государству [см. 4, т. 6, с. 69; т. 16, с. 65; т. 41, с. 400]. В общественной жизни развитого социализма есть явления, которые в одинаковой степени можно отнести к сфере политики и к сфере морали и которые в то же время являются результатом единства идейно-политической и

нравственной воспитательной деятельности. Это морально-политическое единство советского общества, социалистический гуманизм, коллективизм как составная часть социалистических общественных отношений.

В этом воспитательном комплексе свое органическое место находит и атеистическое воспитание. Оно тесно связано со всеми перечисленными направлениями идейно-воспитательной работы, выявляя в каждом из них специфически антирелигиозный аспект и, в свою очередь, обогащая другие направления своей проблематикой.

Возьмем, например, политическую закалку советских людей, выработку у них, в первую очередь у молодежи, непримиримости к любым проявлениям враждебной идеологии, умения распознавать идеологические диверсии пропагандистов антикоммунизма и антисоветизма и давать им принципиальный, острый отпор. Это направление идейного воспитания теснейшим образом связано с воспитанием атеистическим. Не секрет, что силы империализма, идеологи антикоммунизма всегда встремились использовать религию как оружие в идеологической борьбе против Советского Союза и других социалистических стран. Особенно усилилась эта тенденция в последнее время, в условиях разрядки международной напряженности империалистическая пропаганда становится более изощренной. Идеологи империализма рассчитывают на то, что верующие люди в СССР и в других социалистических странах будут более восприимчивыми к антикоммунистическим, антисоветским идеям, если эти идеи облечь в форму религиозной проповеди, преподнести в религиозной упаковке. Поэтому в воспитательной, и в частности атеистической, работе важно добиваться того, чтобы каждый гражданин нашей страны умел четко различать, где кончается религия и начинается политика, где кончается религиозная проповедь и начинается антисоветская пропаганда.

При всей важности взаимовлияния и единства различных видов воспитания ведущая роль остается за идейно-политическим, ибо политическая оценка социальной действительности, выработка у класса, социальной группы, личности способности к политической оценке социальной действительности играют в развитом социалистическом обществе доминирующую роль.

Трудовое воспитание — одно из главных направлений процесса коммунистического воспитания. Трудовое воспитание является способом целенаправленного воздействия на разум, чувства, психику человека в целях выработки у него навыков трудолюбия, сознательного отношения к труду на общество, на общее благо, потребности в труде.

Сущность трудового воспитания в социалистическом обществе обусловлена прежде всего сутью трудовой деятельности как самореализации творческой природы человека в освоении и развитии окружающей среды, общественных отношений, в достижении цели собственного всестороннего развития. Участие в общественном труде и принадлежность к социалистическому производственному коллективу, объединяющему людей общностью совместно решаемых задач, единством цели, интересов и идеалов, наполняют повседневную жизнь человека богатством общественных связей и отношений, освобождая ее от узости, замкнутости и обособленности.

Социалистическое общество, утверждая всеобщность труда, создает необходимые предпосылки для реализации процесса трудового воспитания. Отсутствие эксплуатации человека человеком, обеспечение полной занятости трудоспособного населения, осуществление последовательного курса, направленного на техническое улучшение производственных процессов, сокращение сферы применения малоквалифицированного и ликвидацию тяжелых и вредных видов труда, — это историческое преимущество социализма является необходимым условием не только быстрого роста общественного богатства, жизненного уровня трудящихся, но и всестороннего и гармоничного развития самого человека.

На этапе зрелого социализма требование «от каждого по способностям» постепенно становится индивидуализированным требованием. Оно означает, что общество, создавая условия для всестороннего развития личности, развивая ее способности, предоставляет возможность каждому применить эти способности. Возможность применить развивающиеся способности для

каждого есть прежде всего возможность трудиться. Более того, обязанность трудиться уже автоматически выявляет тот объем способностей, который требует от человека современное производство. Следовательно, «от каждого по способностям» — такое требование социализма, которое обеспечивается обязательностью и всеобщностью труда, и является требованием развития способностей, необходимым для конкретного развития каждого.

На этой основе наше общество ставит своей целью воспитание отношения к труду как к первой жизненной потребности. Советское государство обеспечивает все необходимые условия для претворения этой цели в жизнь. В Конституции СССР записано: «Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека» [10, с. 10].

Воспитание и формирование потребности в труде как в творческом процессе самовыражения личности дает ключ к механизму гармонического развития человека. Гармоническое развитие личности — совершенство физического, духовного и морального начал в человеке — есть результат процесса самоутверждения человека деятельностью, детерминирующей стремление к собственному совершенству.

Содержание трудового воспитания включает в себя в качестве основных направлений воспитание трудовой дисциплины, формирование трудовой активности, воспитание коммунистического отношения к труду как к первой жизненной потребности. В таком сочетании все направления трудового воспитания способствуют реализации программных задач коммунистического строительства.

Воспитание трудовой дисциплины связано с решением большого круга задач. Начало формирования социалистической дисциплины труда — воспитание трудолюбия у ребенка, школьника, подростка. Трудолюбие становится характерной чертой личности, когда любовь к труду формируется в процессе выполнения социально значимого труда, во взаимосвязи с интеллектуальным, нравственным, эмоциональным развитием человека. Как

писал В. А. Сухомлинский, «лень часто расцветает как тяжкая беда... и порок не потому, что человек ничего не делает, а потому, что работа не вдохновляет, не одухотворяет его, не оставляет положительного следа в эмоциональной памяти» [75, с. 318].

Труд становится основой всестороннего развития личности только тогда, когда в нем человек утверждает себя и как гражданин. Общественная значимость труда, наряду с радостью познания, творческой увлеченностью, овладением секретами трудового мастерства понимается и утверждается в молодом человеке в работе не только на себя и для себя, а прежде всего в работе для людей, на общее благо. Именно в такой деятельности формируется чувство собственного достоинства, трудовая гордость, гражданское чувство причастности к общему делу.

Воспитание трудовой дисциплины предполагает также ориентацию молодежи на те виды труда, которые являются социально необходимыми. Любовь к определенной профессии дает реальную отдачу, если в работнике воспитаны такие качества, как исполнительность, ответственность за порученное дело, умение работать в условиях трудовой кооперации и соответствующей ей иерархии отношений руководителя и подчиненного. Творческая реализация личности в трудовой деятельности в силу этого тем полнее, чем более человек внутренне дисциплинирован и готов к трудовому напряжению, зависящему подчас не только от него самого.

И наконец, воспитание трудовой дисциплины теснейшим образом связано с организацией всех видов деятельности трудового коллектива. «Надо всегда помнить о большой воспитательной силе научно организованного труда, — говорил М. А. Суслов, — о том, что в ходе решения четко поставленных и надежно обеспеченных в материально-организационном и морально-политическом отношении производственных задач формируются такие черты советского человека, как сознательное творческое отношение к труду, общественная активность, высокая мораль» [92, с. 34].

Вопросы воспитания трудовой дисциплины, как это видно уже из вышеизложенного, органически связаны с формированием творческого отношения к труду, раск-

рывающего высокую степень трудовой активности работника. В этой связи особую роль в воспитании, по нашему мнению, играет понимание мотивации труда и соответствующее воздействие на систему стимуляции трудовой деятельности.

Давно установлено, что причины, побуждающие человека к труду, зависят от внешних обстоятельств либо связаны с внутренне осознанной необходимостью. Понятно, что эти причины зачастую взаимосвязаны. Важнейшим фактором, способствующим превращению внешних побуждений в собственное убеждение, желание трудиться в полную меру сил и способностей, и является соответствующим образом организованная система трудового воспитания.

Нам представляется, что определяющим в подходах к организации воспитательных мер служит глубокое понимание и знание экономической роли труженика. Экономические критерии в организации трудового воспитания необходимы, ибо без них человек лишается возможности реально смотреть на свое место и роль в коллективе и обществе, на объективную оценку своей трудовой активности как производной, кроме всего прочего, от своего экономического роста. Бессмысленно взывать к повышению трудовой активности, если в коллективе нет четкой зависимости заработка от личного вклада работника, нет системы поощрений, доступной для понимания и знания каждого работающего, неизвестны перспективы дальнейшего роста.

Трудовое воспитание на этапе развитого социализма, учитывая степень развития личности работника, а также потребности производства и общества в связи с научно-технической революцией, все больше включает в себя те факторы воздействия, которые побуждают работника к творческому напряжению. Здесь особое значение приобретают стимулы к труду, связанные с духовной жизнью человека: жизненные цели, ценностные ориентации, установка на интересный труд, т. е. потребности, удовлетворение которых не зависит от заработка. Хотя при этом нельзя упускать из виду и тот факт, что более интересная работа, более творческая как более сложная и квалифицированная и оплачивается, как правило, выше, чем простая и рутинная. Поэтому учет и материальных и духовных интересов

личности работника — основа эффективности воспитания трудовой активности человека.

Трудовое воспитание требует более широкой постановки вопроса о стимулах роста трудового вклада работающих. Это проблема широкого социального плана, затрагивающая воспитание и развитие потребности в общественно полезном содержательном труде. Здесь велика роль воспитания творческого отношения к труду.

Универсальным вариантом воспитания в этом отношении является ориентация каждого вступающего в мир трудовых отношений на творческий поиск в любых видах трудовой деятельности, на формирование чувства ответственности за результаты своего труда и труда своего коллектива. Ориентация на творческий труд как оптимальный вариант деятельности должна неразрывно связываться с формированием потребности в труде в целом как общественно полезной деятельности. Иначе желание иметь творческую работу зачастую, особенно у некоторых молодых людей, превращается в некое идеально-абстрактное требование к обществу предоставить таковую. Воспитание сознательного, ответственного отношения к труду предполагает понимание процесса восхождения к творчеству в труде через овладение прежде всего всеми сторонами своей профессии, совершенным исполнением всех элементов избранного вида труда.

Партия подчеркивает, что в руководстве процессом трудового воспитания важно обращать внимание на формирование творческого, сознательного отношения к труду как производной чувства социальной ответственности за реализацию огромного экономического потенциала страны, за будущее развитие общества. Особое место в реализации этой задачи принадлежит социалистическому соревнованию, движению за коммунистический труд, различным формам участия трудящихся в управлении производством, вовлечению работников в активную политическую жизнь. Отношение к труду как к основе всего нашего образа жизни выражено в высоком престиже труда, в том, что оценка социальной роли человека в нашем обществе, наши нравственные ценности связаны прежде всего с трудом. Реализация творческих способностей личности в нашей стране, безусловно, возможна и связана со сферой общественного труда.

Все это способствует возвышению труда как нравственной ценности и ведет в конечном итоге к возвышению наших потребностей в целом.

Система трудового воспитания трудящихся, сложившаяся в нашей стране, включающая в себя названные направления воспитательного воздействия, предполагает определенный механизм развертывания воспитательной работы, определенные средства, формы и методы последней в трудовом коллективе — главном звене всей работы по трудовому воспитанию трудящихся. Трудовые коллективы призваны решать проблему комплексного подхода в организационном обеспечении идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. На практике эта проблема уже решается многими трудовыми коллективами.

Можно выделить основные тенденции в организационном развитии воспитательного процесса. Во-первых, происходит интенсификация воспитания внутри трудовых коллективов. Это проявляется прежде всего в организации планирования воспитательной работы, которая увязывается с экономическими и социальными факторами в единых планах социально-экономического развития. Планирование дает возможность строить воспитательную работу систематически (регулярно, последовательно, динамично) и контролировать воспитательный эффект. Во-вторых, происходит экстенсификация воспитательного процесса. Передовые коллективы начинают оказывать воспитательное воздействие не только по месту работы, на производстве, в рабочее время, но и по месту жительства, в быту, в свободное время. В настоящее время в ряде крупных городов (Москва, Ленинград и др.) складывается такая организация комплексной воспитательной работы, в основе которой лежит территориально-производственный принцип, позволяющий охватить все основные социальные группы — трудящихся, учащихся, домохозяек, пенсионеров. Между предприятиями и населением устанавливаются тесные контакты, организационно закрепляемые в единых планах воспитательной работы.

Организационная стратегия воспитательного процесса в передовых трудовых коллективах, и прежде всего производственных, строится на основе взаимодействия двух основных тенденций воспитательной работы —

интенсификации и экстенсификации, дающих возможность обеспечить ее комплексное развитие. Эта стратегия опирается на два основных подхода к организации воспитательного воздействия на личность: 1) через привлечение к участию в различных мероприятиях, через формы шефства, наставничества, руководства кружками на территории микрорайона, лекционную и агитационную работу среди трудящихся и населения и др. и 2) через организацию политучебы (лекции, беседы, тематические вечера), индивидуальные указания, требования, обращения, просьбы, разъяснения, переубеждающие беседы и др. В производственном коллективе предпочтителен первый способ воспитательного воздействия, который направлен на формирование определенных мотивов поведения прежде всего в деятельности личности. Второй способ воспитательного воздействия менее эффективен, если не подкреплен организацией поведения личности в условиях работы и вне ее. Однако оба способа воспитательного воздействия сосуществуют в тесном единстве, формируя и развивая социальную активность личности в структуре ее социальных связей.

Воспитательный процесс в трудовом коллективе реализуется как «снятие» двух основных противоречий: между объективными требованиями общества-коллектива к личности и уровнем ее социальной зрелости; между внешними управленческими воздействиями на личность и ее внутренней позицией. Воспитание путем «включения» работника в организованную общественно значимую деятельность более эффективно изменяет уровень социальной зрелости личности и ее реакции на внешние воздействия. Эффект воспитания зависит прежде всего от того, насколько организованна сама деятельность и насколько организован интерес к ней. На этих организационных началах строится социальная педагогика в трудовом коллективе.

Социальная стратегия воспитания проявляется в комплексе управленческих воздействий, благодаря которому работник осознает свою причастность к общественному целому, принадлежность к своему трудовому коллективу, осознает себя в коллективной и индивидуальной деятельности личностью. Чем более развиты социальные связи работника с обществом (макросреда), с трудовым коллективом (микросреда), тем более раз-

виты и его социальные качества, которые делают его личностью.

Социальное развитие личности работника в трудовом коллективе непосредственно связано с расширением, обогащением и углублением содержания воспитательного процесса. Проблема комплексной организации воспитания в трудовом коллективе с точки зрения содержательности заключается в том, чтобы совместить идейно-политические факторы с трудовой деятельностью личности через нравственное общение членов коллектива.

Стратегическая линия социального управления в трудовом коллективе основывается на политическом требовании повышения его роли в развитии управленческого демократизма. Сущность демократии в условиях коллективной трудовой деятельности проявляется прежде всего в правах и реальных возможностях каждого работника участвовать в управлении предприятием. Развитие демократических основ управления закреплено в решениях XXV съезда КПСС, а также в новой Конституции СССР, где подчеркивается право трудовых коллективов и их общественных организаций решать управленческие проблемы (ст. 16), а также право граждан активно участвовать в их решении (ст. 48).

Ленинский принцип демократического централизма реализуется на предприятиях в трех основных направлениях: совместная деятельность общественных организаций и административных органов управления; возрастание контроля масс за деятельностью администрации; самостоятельное выполнение общественными организациями отдельных функций по управлению производством [см. 68, с. 67]. Современный этап вовлечения работников в управление производством характеризуется возрастанием эффективности их воздействия на функционирование производством. Этот процесс имеет огромное социальное значение, ибо подготавливает людей к будущей деятельности в условиях отсутствия государственного контроля за мерой труда и мерой потребления. «Когда *все* научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль... тогда будет открыта настежь дверь к переходу

от первой фазы коммунистического общества к высшей его фазе...» [4, т. 33, с. 102].

Система управления социалистическим производством развивается в направлении коммунистического общественного самоуправления. Эта тенденция нарастает потому, что в условиях постоянного усложнения производства и распределения необходим поиск дополнительных резервов оптимизации управленческой деятельности. Такими резервами может быть прежде всего социальная активность все большего числа работников, ибо административный аппарат уже не может охватить все управленческие проблемы. На этой организационно-производственной основе и складывается процесс формирования коммунистического самоуправления в сфере коллективной трудовой деятельности. С одной стороны, этот процесс является результатом стихийной инициативы работников (путь «снизу»). С другой стороны, он является результатом организующей и руководящей деятельности партийных и административных органов на предприятии (путь «сверху»).

Социологические исследования выявили устойчивость интереса работников к управленческой деятельности в производственных коллективах. Этот интерес имеет постоянную тенденцию к возрастанию [см. 68, с. 41, 73]. Чем более эффективна управленческая деятельность в целом, тем более желанна она для работников. Данные социологических исследований показывают, что социальная активность работников зависит от общественно значимых результатов их собственной управленческой деятельности.

Управленческая деятельность работников, т. е. их непосредственное участие в органах общественного самоуправления, обладает огромным воспитывающим потенциалом. Через активное участие в управленческой деятельности (планирование, координирование, принятие решений, контроль) человек овладевает новыми для себя формами социального поведения, преодолевает профессиональную ограниченность, сознает себя творцом обстоятельств (инициатива, новаторство, творчество, гражданственность и др.). Именно в таком проявлении социальной активности человек глубже понимает собственную роль в решении общественно необходимых задач, учится сопоставлять хозяйственные затра-

ты и результаты труда, развивается его личная ответственность за ход общих производственных дел, человек привыкает подходить к решению локальных производственных проблем с позиций государственных интересов. Важнейшим социальным результатом управленческой деятельности является то, что человек чувствует себя представителем интересов государства и своего коллектива. На этой социально-психологической основе вырабатывается сознание собственной социальной значимости, которое проявляется в развитии личного достоинства. А личное достоинство, писал К. Маркс, «...есть именно то, что больше всего возвышает человека» [3, с. 4].

Таким образом, в управленческой деятельности личности интенсифицируется тенденция гармонизации индивидуальных, коллективных и общественных интересов. Тем самым процесс воспитания приобретает устойчивое социальное основание, поскольку обогащается новым содержанием.

Право работника активно участвовать в управлении производством является основным политическим преимуществом социалистической системы социального управления в трудовом коллективе. В условиях капиталистических предприятий работник оказывается объектом управляющего воздействия в той мере, в какой вынужден приспосабливаться к социально-производственной микросреде. Именно поэтому в буржуазных концепциях управления основное внимание уделяется психологической обработке личности в духе ее подчинения обстоятельствам.

Если участие в управленческой деятельности трудового коллектива является социальной основой воспитания политической сознательности работников, то их участие в коллективной трудовой деятельности является социальной основой воспитания коллективистского самосознания. Трудовая деятельность работника должна быть организована так, чтобы размер его индивидуального заработка определялся трудом всего коллектива (работа по единому наряду, безнарядно-звеньевая система и др.). В передовых коллективах образуются низовые ячейки (бригады), члены которой прочно связаны коллективной ответственностью за результаты труда. Нравственная ответственность возрастает в той

мере, в какой складываются отношения взаимной требовательности и ответственной зависимости между членами коллектива. Система внешнего административного контроля дополняется коллективным контролем «снизу». Если индивидуальная сдельщина зачастую порождает индивидуалистическое восприятие трудового процесса, то комплексная организация труда расширяет сферу коллективистских отношений, усиливая в то же время процесс самоуправления [с. 45, с. 138—139].

Таким образом, объективной предпосылкой эффективного воспитательного процесса является прежде всего организация управленческой и трудовой деятельности работников. Именно в этих видах деятельности зарождаются отношения, которые оказывают воспитывающее воздействие на личность. Поэтому воспитание в трудовом коллективе строится как использование объективных факторов формирования и развития личности в управленческой и трудовой деятельности. И только на этой социально-производственной основе «надстраивается» целенаправленная система субъективных воспитательных воздействий, реализуемая административными, партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями.

§ 4. Нравственное воспитание трудящихся

В условиях развитого социализма возрастает значимость морального фактора в регуляции общественных отношений и в формировании всесторонне развитой личности. Как известно, социальной функцией морали является преодоление противоречий между личностью и обществом. Поэтому основная проблема нравственного воспитания состоит в том, как обеспечить единство индивидуальных и общественных интересов. Отсюда главной целью нравственного воспитания оказывается такая регуляция взаимоотношений в системе «личность — коллектив — общество», которая обеспечивает превращение внешних моральных требований коллектива и общества в нравственные убеждения личности. Основным идейным критерием нравственно-должного поведения личности в условиях развитого социализма

является ее активная жизненная позиция в борьбе за коммунистические идеалы [см. 8, с. 77]. В связи с этим главной задачей нравственного воспитания является формирование инициативно-ответственного поведения личности на основе идейных принципов, изложенных в моральном кодексе строителя коммунизма.

Инициативно-ответственное поведение личности должно обеспечивать ее идейное включение в систему общественных отношений. На этой идейной основе формируется нравственное самосознание личности, которое выполняет функцию нравственной саморегуляции. Личность соотносит нравственные принципы и нормы поведения, поддерживаемые общественным (или коллективным) мнением, со своей нравственной позицией, принимая или не принимая их в качестве личностно значимого эталона поведения. Если общественное (или коллективное) мнение является внешним регулятором нравственного поведения, то его внутренним регулятором является совесть личности, выполняющая функцию нравственной самооценки и самокорректировки нравственных требований.

Специфическая особенность нравственной оценки, выражаемой общественным (или коллективным) мнением, и нравственной самооценки состоит в том, что ее объектом оказываются только те поступки и только те поведенческие реакции, в которых так или иначе реализуется индивидуалистическая или коллективистская природа личностного «я». В случае индивидуалистического самопроявления личностного «я» общественное (или коллективное) мнение выносит отрицательную оценку, осуждая индивидуализм в той мере, в какой он затрагивает интересы других и общественные интересы. В случае коллективистского проявления личностного «я» общественное (или коллективное) мнение выносит положительную оценку, одобряя такое поведение в той мере, в какой проявляется взаимопомощь, товарищество, отзывчивость, самопожертвование во имя людей.

В процессе коммунистического воспитания личность усваивает гуманистические принципы и нормы поведения, которые становятся для нее личностно значимым основанием для нравственных оценок и самооценок. В то же время ее гуманистическая позиция приобретает глубоко идейное содержание, поскольку непосредст-

венно связана с борьбой за коммунистические идеалы. Эти идеалы приобретают в ее сознании конкретно-нравственный смысл, распадаясь на общественный (общество реального гуманизма) и личный (человек нового типа). Они могут корректироваться в сознании личности в зависимости от поступающей информации, но при этом всегда остаются нравственными ориентирами, формируя нравственную целеустремленность личности.

Нравственный смысл коммунистических идеалов «открывается» личности через культурное наследие прошлого, в единстве классового и общечеловеческого подхода к его восприятию. Чем яснее личность «видит» через призму идейных критериев эту преемственность, тем устойчивее в ее сознании ориентация на коммунистические идеалы, тем легче происходит и процесс ее нравственного воспитания.

Современная научно-техническая революция усложняет этот процесс, порождая своеобразие восприятия коммунистических идеалов каждым новым поколением. Это обстоятельство необходимо учитывать в нравственном воспитании молодежи, перед которой важно раскрыть связь времен и поколений.

Просчеты в нравственном воспитании приводят к парадоксам нравственного воспитания, т. е. к получению результата, противоположного ожидаемому. Это происходит тогда, когда личности отводится только роль исполнителя, при которой она не ощущает себя творцом обстоятельств; когда используются авторитарные методы и приемы управленческого воздействия, которые подрывают веру личности в собственные силы; когда блокируется информация, ведущая к возникновению спорных проблем, что не учит личность сопротивляться вредному влиянию; когда личности навязываются готовые идеалы, приводящие к иллюзии их освоения; когда воспитательная работа подменяется морализированием; когда она ведется формально, порождая самые опасные настроения — неверие в идеалы.

Преодоление парадоксов нравственного воспитания возможно лишь тогда, когда воспитательные воздействия строятся с учетом противоречивого влияния среды.

Процесс нравственного воспитания личности организационно строится на основе координации трех ведущих

факторов, которые оказывают на нее как непосредственное нравственное воздействие, так и опосредованное нравственное влияние. Это, во-первых, коллектив работников, с которыми личность находится в деловом взаимодействии и общении; во-вторых, административный руководитель, с которым личность вступает в субординационные отношения; в третьих, общественные организации и их подразделения, членом которых она оказывается.

И коллектив, и административный руководитель, и общественные организации являются субъектами нравственного воспитания в той мере, в какой выполняют функцию нравственной регуляции личности в утверждении ее активной жизненной позиции, что является в настоящее время основной задачей нравственного воспитания [см. 8, с. 77]. И коллектив, и административный руководитель, и общественные организации осуществляют процесс нравственного воспитания, во-первых, вырабатывая уважение к своим требованиям и, во-вторых, определяя меру санкционального воздействия в зависимости от того, как выполняются эти требования (т. е. похвала, одобрение, поощрение или наказание, осуждение, порицание).

В процессе взаимодействия и общения личность работника включается в систему нравственной регуляции, которая оказывает стимулирующее, корректирующее, компенсаторное и блокирующее воздействие (или влияние) на мотивацию в выборе личностью тех или иных норм поведения. Стимулирующее нравственное воздействие усиливает мотивы нравственного выбора, корректирующее — обусловливает более правильный нравственный выбор, компенсаторное — создает необходимые дополнительные условия для пробуждения новых нравственных мотивов, блокирующее — подавляет отрицательные (безнравственные) мотивы в сознании личности.

Система нравственной регуляции должна обеспечивать единство регламентированного и инициативного поведения, т. е. сочетание дисциплины и свободы исполнения. Именно это является основным критерием эффективности нравственного воспитания в производственной организации, где формируются коллективные отношения ответственной зависимости на основе созна-

тельного участия каждого работника в общественно необходимой деятельности.

Формирование этих отношений происходит только там, где созданы условия для развития коллектива — основной среды нравственного совершенствования личности.

Процесс нравственного воспитания можно рассматривать как управление теми нравственными отношениями, в которых оказывается личность, в той или иной организации, где определяются ее статус и ее социальная роль. Поскольку нравственное воспитание предполагает достижение определенного воспитательного эффекта, постольку в управлении этим процессом важно определить исходные уровни нравственного развития. В научной литературе эмпирически выделяются три основных уровня развития нравственных отношений в производственной организации [см. 47, с. 89]. Высший уровень развития нравственных отношений — тесная сплоченность работников, постоянная взаимопомощь, высокие производственные и общественно-политические показатели, высокая оценка производственной бригады ее членами. Средний уровень развития нравственных отношений — товарищеский стиль в работе, хорошие производственные показатели на фоне отдельных срывов в поведении работников. Низкий уровень нравственных отношений — полуофициальные контакты работников, которые работают, подчиняясь прежде всего требованиям руководства.

Чтобы эффективно управлять процессом формирования нравственных отношений, не менее важно представлять и их структуру, которая может быть простейшей, простой и сложной.

Простейшая структура нравственных отношений выражается в поступках личности, которые отражают ситуативный характер нравственных взаимосвязей, возникая как необходимость реального согласования взаимных интересов отдельных личностей. В поступках проявляются определенные нравственные нормы только по отношению к конкретной личности и реализуются те или иные нравственные цели, возникшие при разрешении проблемной ситуации. Только по поступкам нельзя оценивать степень нравственной зрелости личности, поскольку они могут быть обусловлены опреде-

ленным (отрицательным или положительным) отношением одной личности к другой (симпатии — антипатии).

Простая структура нравственных отношений выражается в поведении личности, которое отражает характер ее нравственных взаимосвязей с группой (коллективом). Оно выступает как следствие реальной необходимости согласования индивидуальных и групповых (коллективных) интересов. В поведении личности проявляются определенные принципы ее отношения к производственной группе (принцип коллективизма или принцип индивидуализма), а также реализуются ее целевые установки (коллективистские или индивидуалистские). Поэтому поведение уже дает возможность оценивать степень нравственной зрелости личности как члена коллектива.

Сложная структура нравственных отношений выражается в линии поведения личности, что отражает характер ее нравственных взаимосвязей с обществом, необходимость согласования индивидуальных интересов с интересами коллектива и общества, которые представлены в производственной организации государственными потребностями. В линии поведения личности фиксируется ее отношение к общему делу (социальная активность или социальная индифферентность), отношение, в котором проявляются ее ценностные ориентации на общественный идеал. Эта нацеленность личности на реализацию общественно необходимых целей деятельности дает возможность достаточно объективно оценивать степень ее нравственной зрелости.

В условиях комплексной механизации и автоматизации производства возрастает интенсивность психологических нагрузок, повышается необходимость точных реакций и оперативных решений, изменяется ритм действий и ориентаций при переходе из одной области знаний в другую, увеличивается масштаб последствий возможных ошибок и социальных норм поведения [см. 82, с. 257]. Одному работнику вверяются такие материальные ценности, какие ранее вверялись целому коллективу. Именно поэтому к личности работника предъявляются повышенные требования [см. 58, с. 222].

С развитием науки и техники непосредственная контактная связь работников друг с другом все более опо-

средуется контактами при помощи техники, через сигнальные информационные системы. Сокращение личных контактов работников не ведет к их разобщению друг с другом, а, наоборот, увеличивает их ответственную зависимость, порождая новый тип общения в производственной группе (коллективе). В таком общении работник выходит за пределы своих будничных представлений о человеческих отношениях, формируется нравственное самосознание работника, социальным источником которого оказывается постоянная корректировка своего поведения в зависимости от возрастания деловой ответственности.

Особенно большие требования предъявляются к личности работника в сфере развития его интеллектуальных способностей. Величина ответственности работников возрастает и в области применения его знаний: работник несет ответственность уже не только за то, что сделал, но и за то, что должен был сделать, но не сделал из-за нехватки соответствующих знаний. Так знания в условиях научно-технической революции становятся нравственной ценностью личности. На этой основе корректируется и нравственное самосознание работника, который требует к себе уважения и как творец материальных ценностей, и как знающий специалист.

Отсюда процесс управления нравственными отношениями все более становится процессом управления социальным развитием личности, где главным оказывается управление величиной моральной ответственности работников, связывающей их с обществом, производственным коллективом и корректирующей их самосознание. Для этого необходимо из всей системы нравственных отношений, складывающихся в производственном коллективе, выделить основное моральное отношение, главной функцией которого является гармонизация индивидуальных и коллективных интересов в производственной организации, «включающей» личность в систему интересов общества. Поэтому процесс нравственного воспитания в производственной организации оказывается направленным прежде всего на формирование основного морального отношения. Оно «измеряется», с одной стороны, величиной ответственного поведения, а с другой — величиной нравственной удовлетворен-

ности работников теми условиями, которые складываются в процессе их коллективного труда.

Основное моральное отношение имеет четко выраженную институциональную основу, так как производственная организация является таким социальным институтом, в котором личности предъявляются определенные требования от имени общества. Эти требования преобразуются в производственной организации в определенную дисциплинарную систему, которая социально упорядочивает нравственные отношения через ролевые предписания, ролевое поведение, нормы и административные санкции, обязывая личность поступать в соответствии с официальными ролевыми ожиданиями каждого работника. Таким образом, в производственной организации складывается официальный «каркас» нравственных отношений, которые оказываются своеобразным нравственным ориентиром служебной этики. Основное моральное отношение, выраженное прежде всего как форма связи личности с обществом в преобразующей трудовой деятельности, не может формироваться вне организационных рамок.

С другой стороны, основное моральное отношение формируется через требования-ожидания, которые предъявляются личностью к производственной организации. Это выражается прежде всего в необходимости удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей работников в той мере, в какой производственная организация может это обеспечить. Именно в сфере производства человек реально осознает: а) меру доступности социальных благ (условия труда, оплачиваемый отпуск, организованный отдых и др.); б) меру социальных свобод (право участия в самоуправлении, соучастия в управлении, право критики и др.) [см. 50, с. 103]. Поэтому производственная организация стремится удовлетворить реальные требования-ожидания личности, что находит конкретное воплощение в перспективных планах социального развития трудовых коллективов, основной нравственной целью которых оказывается обеспечение единства требований общества к личности работника и требований-ожиданий личности работника к организации.

Отсюда основной нравственной задачей социального планирования в условиях развитого социализма оказы-

вается создание соответствия между требованиями-ожиданиями общества и встречными требованиями-ожиданиями личности. Если требования общества к личности выражают объективную потребность в формировании работника нового типа, то требования-ожидания личности работника отражают объективную потребность в создании необходимых условий ее полноценного развития в производственном коллективе. Процесс управления производственным коллективом как раз и означает постоянное преодоление этого противоречия. На этой основе вырабатывается гуманистическая стратегия социального управления в социалистическом обществе, которая задает направление всему процессу нравственного воспитания работников в формировании основного морального отношения.

Основные моральные отношения формируются в производственной организации в той мере, в какой личность работника осознает себя сопричастной интересам общества и ощущает принадлежность к своему производственному коллективу. Чем более развиты социальные связи личности с обществом и с производственным коллективом, тем более сформировано и основное моральное отношение личности как осознание своего социального статуса и своих функциональных обязанностей. Основные моральные отношения есть нравственное осознание работником своей включенности в организационную систему ответственной зависимости, существующей в обществе. Личность осознает свою включенность в эту систему и через занимаемую служебную должность, и через членство в общественно-политических, общественно-производственных и культурно-массовых организациях. Поэтому главной социальной функцией управления нравственными отношениями оказывается институциональная, обеспечивающая развитие нравственного самосознания работников как представителей интересов производства и общественных организаций в производственном коллективе.

Социальная стратегия управления нравственными отношениями в производственном коллективе должна строиться прежде всего на четком осознании работниками своих социальных функций, особенно производственно-трудовых. Это предполагает детализацию служебно-должностных инструкций, что дает личности яс-

ное осознание единства своих обязанностей и прав [см. 98, с. 22], помогает уточнить взаимные ролевые ожидания каждого и предупредить возможные конфликтные ситуации из-за рассогласованности или неясности прав и обязанностей. Тем самым в производственной организации осуществляется институциональное формирование основного морального отношения, которое включается в систему ответственной зависимости.

Работник приобщается к коллективным целям деятельности и усваивает эти цели в форме социальных требований-ожиданий. Чем ценнее для личности работника эти ориентации на общественно необходимые цели деятельности, тем прочнее его идейная связь с обществом. Ценностные ориентации определяют программу поведения личности в реализации ее социальных установок. Отсюда управление нравственными отношениями есть управление программой поведения личности, которое осуществляется через постановку общественно необходимых целей и задач коллективной деятельности. Это формирует такой феномен коллективизма, как идейно-психологическую целеустремленность работников.

Управление нравственными отношениями должно строиться на психологической стимуляции социальной активности личности, особенно в тех сферах общения, где возникает инициативное поведение одного из авторитетных лиц: лидер увлекает своих коллег по работе, побуждая их активизировать свое поведение в решении какой-либо проблемы.

Активность работника сопровождается процессом осознания места и роли своей деятельности в деятельности коллектива. Чем полнее человек проявляет свои способности в коллективной деятельности и деятельном общении, тем сильнее раскрывается как творческая личность. Отсюда управление нравственными отношениями в производственном коллективе должно строиться с учетом роли каждой личности в коллективной трудовой деятельности, содержания этой деятельности, важности ее для самого работника, с учетом того, каким образом данная личность может наиболее полно реализовать свою общественную и индивидуальную сущность. В этой связи в нравственном воспитании работников остро встает важнейшая проблема, ожидающая

своего массового разрешения именно в условиях зрелого социализма: соответствие труда способностям человека.

Личность следует оценивать не только с точки зрения того, насколько полно она служит делу, но и с точки зрения того, насколько это дело позволяет ей раскрыть все ее человеческое богатство. Этот двойной критерий оценки личности является психологическим содержанием основного морального отношения. Оно формируется в производственном коллективе только в том случае, если дело дает человеку нравственное удовлетворение. Поэтому психологической функцией социального управления в формировании основного морального отношения оказывается гуманизация трудовой деятельности работников в производственном коллективе.

Только при таком подходе происходит реальное самовыражение личности, в результате которого формируется ее профессиональная гордость, честь и достоинство. Личность приобретает в производственном коллективе необходимый ей социальный и нравственный вес: она находит признание в оценках своей работы и у руководителя, и у своих партнеров по труду. Стремление поднять свою репутацию в производственном коллективе является основным стимулирующим фактором развития нравственного самосознания личности. Это является ценностным содержанием основного морального отношения. Отсюда управление нравственными отношениями в производственном коллективе должно опираться на ценностные представления работников о самих себе и друг о друге. Величина моральной ответственности работников возрастает тем больше, чем сильнее развито их нравственное самосознание в оценочной корректировке друг друга.

Формирование основного морального отношения происходит и как процесс овладения личностью различными формами коллективного поведения, и как процесс переживания коллективных чувств (взаимодоверия, взаимоподдержки, взаимопомощи, взаимного сотрудничества и взаимного соперничества в социалистическом соревновании, оптимистической настроенности на цель деятельности, нравственной удовлетворенности от общения и др.). Именно производственный коллектив

является основной микросредой, где происходит процесс социального обогащения личности. Поэтому управление нравственными отношениями в производственном коллективе выполняет также функцию формирования тех форм поведения, которые закрепляются в коллективном опыте и коллективистских чувствах, объединяющих работников в коллектив.

Развитие основного морального отношения в производственном коллективе определяется еще и тем, в какой мере соответствуют линии поведения работников их должностным функциям. В частности, осознание своего «я» в той или иной должностной роли может быть искаженным. Степень этого искажения зависит от того, в какой мере нарушены социальные и социально-психологические связи личности с коллективом. Может быть полное отождествление работника со своей должностной ролью, что ведет к его самообезличиванию, но может быть и такое ложное понимание своей должностной роли, которое ведет к субъективизму. Самообезличивание работника проявляется прежде всего в его неответственной социальной позиции (безразличие к делу, формализм, исполнительство, социальная инертность, примиренчество с недостатками, перестраховка, пассивность, приверженность к шаблонам в принятии решений, благодушие и беспринципность). Субъективизм работника проявляется прежде всего в его безответственной позиции (произвол, волюнтаризм, авантюризм в поведении, голый практицизм и узкая целесообразность в подходе к делу, узколобое «бунтарство», ловкачество, максимализм, «показуха», бескомпромиссность по мелочам, искусственность отношений с людьми и др.).

Обе крайние социальные позиции личности искажают линии ее поведения в той мере, в какой она не приемлет те требования, которые ей предъявляет общество в общественно одобренных образцах поведения. Преодоление этих крайних социальных позиций работников в управлении нравственными отношениями в производственном коллективе является партийным требованием к процессу нравственного воспитания. Поэтому формирование основного морального отношения оказывается формированием партийной позиции личности в ее борьбе с самообезличиванием и субъективизмом. Про-

цесс нравственного воспитания в формировании основного морального отношения имеет идейное содержание: идейно-нравственная зрелость личности формируется именно в борьбе с отклоненными и приспособленческими типами поведения.

В управлении нравственными отношениями работников используются все те социальные методы, которые способствуют вхождению личности в производственный коллектив, раскрывая и обогащая ее социальные и социально-психологические связи. Система методов социального управления, описанная в нашей литературе, складывается из следующих основных типов: а) методов идеологической мотивации (агитация, пропаганда и др.); б) методов социального стимулирования (социальный почин, новаторство, обмен опытом, социалистическое соревнование, коллективное и индивидуальное поощрение, коллективное обсуждение, постановка перспективных целей, постановка оргзадач, постановка проблем, позитивная критика, социальные обещания, социальные достижения и др.); в) методов социальной преемственности (традиции: обряды, ритуалы, праздники, торжественные собрания, вечера, чествования и др.); г) методов социального согласования (договоры: взаимные обязательства, соглашения, подбора, отбора, расстановки и продвижения кадров, распределения очередности и др.); д) методов социальной регламентации (должностные инструкции, правила внутреннего распорядка, уставы общественных организаций, правила служебного этикета и др.); е) методов социального контроля (предупреждения, поручительства, взыскания, критические статьи, фельетоны, ограничения, отчеты, проверки, рейды, смотры-конкурсы и др.) [см. 50, с. 130—138]. Все эти методы либо стимулируют последовательность линии нравственного поведения личности, либо корректируют ее непоследовательность и отклонения, исправляя линию поведения.

Таким образом, личность включается в общественное целое через свои социальные функции, через систему коллективной деятельности. В этом смысле социальное управление в условиях социализма выполняет гуманизирующую нравственную функцию, поскольку помогает работнику осознать социальную значимость своего «я», свое моральное единство с коллективом и обществом.

Глава III

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

§ 1. Коммунистическое воспитание молодежи в развитом социалистическом обществе

Целью коммунистического воспитания молодежи в социалистическом обществе является формирование *«всесторонне развитых и всесторонне* подготовленных людей» [4, т. 41, с. 318]. Эта цель была сформулирована партией сразу после революции как стратегическая на весь период социалистического и коммунистического строительства. К решению задачи всестороннего развития людей, указывал В. И. Ленин, «...коммунизм идет... и *придет*, но только через долгий ряд лет» [там же]. Важнейшим условием решения этой задачи Ленин считал комплексный подход к воспитанию. Основные элементы комплексного подхода он, по существу, сформулировал уже в речи на III съезде комсомола. Это — необходимость достижения единства целей и направлений воспитания; обучения и воспитания; участия молодежи в общественно полезном труде; необходимость учета воспитательного воздействия всей суммы факторов общественной жизни; необходимость обеспечения руководящей роли коммунистической партии в координации воспитательных усилий всех тех, кто проводит воспитательную работу с молодежью.

Естественно, что для каждого этапа социалистического и коммунистического строительства были характерны свои конкретные задачи воспитания молодежи, возможности их решения, критерии всесторонности, подготовленности человека к общественно полезному труду, определенная степень реализации комплексного подхода к воспитанию. Все это придавало воспитательной деятельности специфические черты на каждом этапе развития страны.

В переходный период специфика состояла в том, что воспитание проходило в обществе, где имелись «элементы, частички, кусочки и *капитализма* и *социализма*»

[4, т. 43, с. 206]. Воспитание нового человека было связано с мучительной борьбой против старых привычек, с ломкой старых понятий, представлений, отношений, с борьбой против косности в организации обучения и воспитания. Формирование социалистического типа личности шло в условиях острой классовой борьбы. Именно это и имел в виду Ленин, когда говорил, что «для работников просвещения и для коммунистической партии, как авангарда в борьбе, должно быть основной задачей — помочь воспитанию и образованию трудящихся масс, чтобы преодолеть старые привычки, старые навыки, оставшиеся нам в наследие от старого строя, навыки и привычки собственнические, которые насквозь пропитывают толщу масс» [4, т. 41, с. 400].

Главным на этом этапе было утверждение нового характера содержания, форм воспитания, новых форм общественных связей между людьми. Перед партией встала задача приобщения широких масс рабочих и крестьян к высшим ступеням знаний коммунизма, обеспечения идейного, организационного влияния пролетариата и его партии на разнородные массы трудящихся.

Содержание нового подхода к воспитанию связывалось с основными тенденциями общественного развития, с интересами классовой борьбы. Оно должно было помочь объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, чтобы разрушить старое общество и построить новое.

Новые формы трудовой деятельности, вызванные к жизни новым порядком, характеризовались энтузиазмом масс, осознанностью интересов общества, стремлением активно, творчески трудиться. Союз молодежи был ударной группой, которая во всякой работе оказывала свою помощь, проявляла свою инициативу, свой почин, считая своим делом весь комплекс задач, и притом во всех направлениях воспитательной деятельности, всемерно сближая свою работу с общепартийной работой.

С победой социализма встали новые задачи воспитательной деятельности, изменились условия и методы их решения. Сложилось социально-политическое, идейное, моральное единство общества, изменились формы профессиональной и социальной деятельности, формы идейной борьбы за молодежь, изменилось состояние

культуры и образования молодежи. Сформировался новый социалистический тип личности.

Зрелый социализм характеризуется более высокой степенью слаженности социального организма, взаимосвязи всех сфер общественной жизни, бурным развитием науки и техники, ростом сознательности и информированности новых поколений, вступающих в жизнь.

Сегодня партия определяет задачи воспитания в соответствии с динамикой развитого социализма, практической потребностью формирования коммунистического типа личности. Л. И. Брежнев в докладе на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС констатировал: «Знаменитые слова «Манифеста Коммунистической партии» — «Свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» стали фактически коренным принципом нашего государства» [23, т. 6, с. 380]. В новой Конституции СССР записано: «...государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности» [10, с. 12].

Таким образом, в условиях зрелого социализма каждый человек имеет больше возможности в реализации своих сущностных сил и проблема состоит в том, чтобы помочь каждому полнее их раскрыть. Отсюда огромная ответственность членов общества в использовании всех преимуществ, которые дает развитой социализм для всестороннего развития личности. Но еще большая ответственность лежит на тех, кому партия доверила ее коммунистическое воспитание.

В условиях развитого социализма неизмеримо возрастает масштаб задач, стоящих перед обществом. Это требует сознательного включения каждого гражданина в общественное производство, активного участия в решении общественных задач и государственных дел. По мере продвижения нашего общества к коммунизму все более недопустимыми становятся отклонения от норм коммунистической нравственности, нарушения социалистического правопорядка. «Великое дело — строительство коммунизма, — указывалось на XXIV съезде КПСС, — невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека» [6, т. 1, с. 108].

Соединение возможностей научно-технической ре-

волюции с преимуществами социализма создает экономические и социально-политические условия для динамичного развития нашего общества. Повышается роль каждого работника и отдача с каждого рабочего места. Быстрый рост техники требует повышения квалификации и общеобразовательного уровня рабочего, умения творчески трудиться и переключаться на новые виды производственной деятельности. Нравственные нормы все больше становятся критерием оценки и производственной деятельности. В результате развития перед нашим обществом постоянно возникают новые проблемы, новые задачи, которые могут решаться лишь при сознательной, творческой деятельности масс. А это требует повышения уровня всей воспитательной работы.

Одним из основных принципов коммунистического воспитания людей нового общества К. Маркс и Ф. Энгельс считали соединение обучения с трудом [см. 1, т. 16, с. 197; т. 19, с. 31]. В. И. Ленин, исследуя процесс воспитания и образования молодежи отмечает: «...нельзя себе представить идеала будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения» [4, т. 2, с. 485]. Эта мысль неоднократно повторяется в различных его произведениях. В частности, в исторической речи на III съезде РКСМ, явившейся программным документом работы по коммунистическому воспитанию, В. И. Ленин несколько раз возвращается к этому положению: «Без работы, без борьбы книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений ровно ничего не стоит, так как оно продолжало бы старый разрыв между теорией и практикой...» [4, т. 41, с. 302].

«...Только связывая каждый шаг своего учения, воспитания и образования с непрерывной борьбой пролетариев и трудящихся против старого эксплуататорского общества... только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами» [4, т. 41, с. 312, 317]. В этих ленинских словах раскрыт важный методологический принцип коммунистического воспитания, образования и обучения — всей системы подготовки человека к активному участию в построении нового общества.

Производительный труд является основной сферой приложения сил и способностей молодых рабочих,

здесь находят практическое выражение их идейная убежденность и высокие нравственные качества. Поэтому в единой комплексной системе идейно-политического, трудового и нравственного воспитания особое значение приобретает трудовое воспитание молодежи. Это обусловливается и объективными потребностями производства, и стремлением молодого человека быстрее овладеть профессией, чтобы не только хотеть, но и уметь приносить пользу Родине, стать полновластным членом трудового коллектива, обрести материальную самостоятельность, которая является также основой социализации и самоутверждения личности.

Важнейшая составная часть трудового воспитания юношей и девушек — формирование у них чувства уважения и любви к труду. Однако, как указывал А. С. Макаренко, труд сам по себе без идущего рядом идейно-политического воздействия «оказывается нейтральным процессом» [49, т. 5, с. 112]. Поэтому первостепенное значение приобретают такие комплексные формы и методы воспитательной работы, в которых проявляется трудовой энтузиазм и высокая сознательность молодых строителей коммунизма. Яркими примерами таких форм коммунистического воспитания являются движение за коммунистический труд, социалистическое соревнование, наставничество, добровольный труд на субботниках и воскресниках, выезд молодежи на ударные комсомольские стройки и т. д.

Необходимое условие развития трудовой активности во всех формах ее проявления, один из факторов, определяющих рост производительности труда, — обеспечение и укрепление трудовой дисциплины. Соблюдение и укрепление трудовой дисциплины является особой формой проявления трудовой активности потому, что связано непосредственным образом с общественно необходимым использованием рабочего времени, которое, как отмечал К. Маркс, есть «...живое бытие труда, безразличное по отношению к его форме, содержанию, индивидуальности; оно является живым количественным бытием труда и в то же время имманентным мерилом этого бытия» [1, т. 13, с. 16].

Данное положение К. Маркса ориентирует на понимание дисциплины как объективно необходимой характеристики самого процесса труда, а не просто как пред-

посылки, условия успешного протекания этого процесса. Очевидно, что речь идет о той или иной степени эффективности использования рабочего времени как «живого количественного бытия труда». Эффективность использования рабочего времени при этом является мерой осуществления поставленной работником в процессе труда «сознательной цели», которая, согласно высказыванию К. Маркса, «как закон определяет способ и характер его действий...». Это эффективность предполагает, во-первых, экстенсивное использование рабочего времени в течение рабочего дня, недели и т. д. и, во-вторых, научно обоснованную степень интенсивности использования каждого отрезка рабочего времени.

Степень экстенсивности и интенсивности использования рабочего времени, а следовательно и эффективности этого использования, зависит от активности работника и выражает ее. Последнюю можно с полным правом назвать «дисциплинарной» формой проявления трудовой активности, учитывая ее направленность на использование рабочего времени. Эта форма выражается в ряде возможных и наблюдаемых на практике линиях поведения, обусловленных той или иной степенью сознательности работников, т. е. в данном случае степенью осознания ими объективной необходимости полного (в экстенсивном и интенсивном плане) использования рабочего времени в интересах социалистического общества.

Современная эпоха характеризуется резким обострением идеологической борьбы двух систем. Острие своих клеветнических пропагандистских кампаний империализм направляет на молодежь, стремясь привить ей аполитичность, потребительство, частнособственнические стремления, чуждые нам нравы и мораль. Наступательная критика буржуазной идеологии и дальнейшее утверждение в сознании масс коммунистической идеологии невозможны без повышения уровня идейно-воспитательной работы с молодежью.

Переход ко всеобщему среднему образованию, сложившаяся система комсомольской и партийной политической учебы, различные формы и методы идейно-воспитательной деятельности партийных, комсомольских, профсоюзных и других организаций, лекционная пропаганда, воспитательное воздействие печати, радио, кино,

телевидения открывает дополнительные возможности для подъема идеологической работы с подрастающим поколением в современных условиях.

Политическая активность советской молодежи находит яркое проявление в деятельности общественных организаций, и прежде всего ВЛКСМ. Деятельность этих организаций затрагивает самые разнообразные сферы общественной жизни, привлекает молодых рабочих к управлению производством. Участие в деятельности партийных, профсоюзных, комсомольских организаций своих предприятий, работе ПДПС, в группах народного контроля, постах «Комсомольского прожектора» и других организациях воспитывает в молодом человеке чувство хозяина производства, гражданскую ответственность, осознание общественной значимости своего труда.

Большую роль играет активное привлечение молодежи к решению государственных и общественных дел, к управлению производством. Социалистическое общество предоставляет юношам и девушкам широкие возможности проявления своих способностей в сфере управления государственными делами. Так, в состав Верховного Совета СССР десятого созыва 317 человек, или 21,1% общего числа народных депутатов, были избраны в возрасте 30 лет, каждый третий депутат местных советов — представитель молодежи страны [см. 96, с. 32]. Свидетельством высокого доверия партии и советского народа молодежи является новая Конституция СССР, предоставляющая право гражданам, достигшим 18 лет, избирать и быть избранными депутатами всех Советов, кроме Верховного Совета СССР, куда может быть избран гражданин, достигший 21 года.

Понятие «молодежь» — широкое понятие. Обычно когда говорят о молодежи, то имеют в виду людей определенного возраста. Как правило, количественно молодежный возраст для нашего времени определяется границами от 14—15 лет до 28—30 лет. Разумеется, возрастной показатель важен, но он не является единственным признаком. Социальные качества и свойства человека формируются в процессе его общественных связей и взаимоотношений, где определяющую роль играет характер деятельности человека. Поэтому для эффективного осуществления коммунистического воспи-

тания молодежи важен учет не только возраста, но и особенностей деятельности и условий жизнедеятельности юношей и девушек. Эти особенности обусловливаются устойчивыми связями, причинами. В социалистическом обществе в качестве таких причин, в частности, выступают еще сохраняющиеся различия между городом и деревней, сельскохозяйственным и промышленным, умственным и физическим трудом, образом жизни социалистической деревни и социалистического города.

В социалистической действительности нет «молодежи вообще», а есть конкретная молодежь: городская, сельская, рабочая, колхозная, учащаяся, работающая и т. д. Каждая из этих групп молодежи осуществляет свою жизнедеятельность в условиях, являющихся по своей сути социалистическими, но различающихся особенностями, имеет специфические свойства, обусловленные различиями между городом и деревней, рабочим классом и колхозным крестьянством, умственным и физическим трудом. А поскольку особенности, характеризующие каждую из указанных групп молодежи, имеются, постольку, следовательно, успешно работу по коммунистическому воспитанию можно вести лишь при условии учета этих особенностей.

«Если педагогика, — писал выдающийся русский педагог К. Д. Ушинский в работе «Человек как предмет воспитания», — хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях...» [81, т. 8, с. 23]. Эта мысль не потеряла своей актуальности и в наши дни, поскольку эффективность воспитательного процесса невозможна без максимально полного знания объекта воспитания, конкретных условий, в которых воспитание осуществляется.

Именно поэтому учет особенностей различных групп населения становится необходимым условием эффективности процесса коммунистического воспитания. По отношению к каждой общественной группе конкретизируются общие цели коммунистического воспитания, содержание, формы и методы воспитательной работы.

Все общие подходы к коммунистическому воспитанию разных социальных групп молодежи на практике осуществляются с учетом специфики условий и характера деятельности этих групп, специфики трудовых кол-

лективов, степени трудовой и социально-политической активности, образовательного и культурного уровня молодых людей. Важное значение имеет также специфика конкретной окружающей среды, городской или деревенский образ жизни. Однако в первую очередь определенная модель воспитательной деятельности в молодежной среде обусловлена спецификой ее социально-классовой и профессиональной деятельности.

§ 2. Коммунистическое воспитание рабочей молодежи

В условиях развитого социализма повышается роль рабочего класса как ведущей социально-политической и экономической силы общества, возрастают политическая сознательность, общеобразовательный и профессиональный уровень трудящихся. В народном хозяйстве страны в настоящее время трудится свыше 30 миллионов юношей и девушек, ежегодно вливается в сферу материального производства 3,5 миллиона молодежи. Чтобы занять достойное место в рядах ведущего класса социалистического общества, новое пополнение должно приобрести те черты, которые характерны для передовых рабочих. «Передовой рабочий сегодня, — говорил на XV съезде профсоюзов Л. И. Брежнев, — это человек, обладающий глубокими знаниями, широким культурным кругозором, сознательным и творческим отношением к труду, он чувствует себя хозяином производства, человеком, ответственным за все, что происходит в нашем обществе» [21, с. 483—484].

Воспитание таких высоких идейных, деловых и нравственных качеств у подрастающей смены рабочего класса имеет огромное политическое и хозяйственное значение. Вместе со старшими товарищами молодежь успешно трудится во всех отраслях народного хозяйства. Так, молодые труженики составляют около 40% работников машиностроения и строительства, третью часть работников транспорта и почти половину работников легкой промышленности [19, с. 59]. Уже сейчас молодежь вносит весомый вклад в коммунистическое строительство, активно участвует в управлении государственными и общественными делами. В недале-

ком будущем молодые люди станут кадровыми рабочими, основой рабочего класса. От их творческой энергии, классового самосознания и способности выполнять роль ведущего класса эпохи во многом зависит судьба нашей страны и человечества в целом. Об этом писал К. Маркс, указывая, что будущее рабочего класса «...и, следовательно, человечества, всецело зависит от воспитания подрастающего рабочего поколения» [1, т. 16, с. 198].

Молодые рабочие являются авангардом всей советской молодежи. Развивая лучшие традиции рабочего класса, рабочая молодежь вырабатывает новые черты социалистического образа жизни, которые перенимаются массами молодежи и становятся нормами поведения. Особая роль рабочей молодежи в коммунистическом строительстве — роль авангарда советской молодежи — обусловливает и особую ответственность за формирование достойной смены рабочего класса.

Вопросы профессиональной подготовки молодых рабочих, становления их в трудовом коллективе, забота об условиях учебы, быта, пополнения рабочего класса, охраны труда подростков и другие вопросы жизни и труда рабочей молодежи находятся в центре внимания партийных организаций. Эти вопросы рассматриваются в Программе КПСС, в решениях съездов, постановлениях ЦК КПСС и других партийных органов в числе наиболее важных задач нашего общества. Заботой о молодом труженике пронизаны положения Конституции СССР, устанавливающие обязательность всеобщего среднего образования и широкое развитие сети профессионально-технического и высшего образования, право на труд, на выбор профессии, рода занятий и работы, право на отдых, предусматривающее расширение сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитие массового спорта, физической культуры и туризма, право на охрану здоровья, определяющее особую заботу о здоровье подрастающего поколения, запрещающее детский труд, не связанный с обучением и трудовым воспитанием, и другие права граждан СССР.

Формирование труженика и гражданина нашего общества является целенаправленным процессом и строится на прочной научной основе. Творчески разви-

вая теорию коммунистического воспитания, партия определяет программу идейно-воспитательной деятельности на каждом этапе коммунистического строительства. XXV съезд КПСС указал, что современный уровень задач коммунистического воспитания требует повышения эффективности идеологической работы. Путь к этому — комплексный подход к постановке всего дела воспитания, то есть обеспечение тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся [8, с. 74].

Дифференцированный подход к рабочей молодежи как отдельной категории советской молодежи предполагает ряд особенностей в постановке и решении задач идейно-политического, трудового и нравственного воспитания.

Важнейшей задачей идейно-политического воспитания, как говорилось выше, является формирование у молодежи марксистско-ленинского мировоззрения. В решении этой задачи особое значение имеет изучение молодыми рабочими марксизма-ленинизма. В. И. Ленин указывал, что «главное в учении Маркса, это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества» [4,т. 23, с. 1]. Овладевая марксистско-ленинской теорией преемники славных революционных и трудовых традиций рабочего класса осознают свою социальную роль, вырабатывают чувство гордости за принадлежность к ведущему классу эпохи, ответственность за все происходящее в нашем обществе.

Марксистско-ленинское мировоззрение выступает основой для воспитания у подрастающего поколения высоких морально-политических качеств, которые концентрируются в коммунистической убежденности.

Преданность коммунистическим идеалам является стержнем формирования личности молодого человека, служение идеалам коммунизма — главным смыслом жизни. Коммунистическая убежденность окрыляет молодых строителей коммунизма дерзновенной мечтой, наполняет высшим смыслом их каждодневный труд. Коммунистическая идейность находит выражение в ударном труде, общественно-политической деятельности, в активной жизненной позиции, в утверждении

в сознании молодых людей норм и принципов коммунистической морали и социалистического общежития.

Идейно-политическое воспитание рабочей молодежи, таким образом, осуществляется в неразрывной связи с трудовым воспитанием. Главной задачей трудового воспитания является понимание юношами и девушками общественной значимости труда, осознание труда на благо общества смыслом жизни и первой жизненной необходимостью, профессиональная подготовка к труду. Эта задача вытекает из самой сущности социалистического общества, установившего обязательность труда и обеспечившего всем гражданам право на труд. Только коммунистическое отношение к труду может обеспечить осуществление главного принципа коммунизма: «От каждого по способностям — каждому по потребностям».

Комплексное решение задач коммунистического воспитания выдвигает на первый план такие формы воспитательной работы, которые устанавливают практическую связь политического, трудового и нравственного воспитания. Важнейшей среди них является участие рабочей молодежи в социалистическом соревновании, в движении за коммунистический труд. В. И. Ленин считал социалистическое соревнование основным методом развития творческой активности молодежи, одним из средств приобщения юношей и девушек к строительству коммунизма, поскольку в социалистическом соревновании трудящиеся «могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник...» [см. 4, т. 35, с. 195].

Социалистическое соревнование, зародившееся в нашей стране с первых коммунистических субботников, выросло в мощное массовое движение за коммунистическое отношение к труду, в котором борьба за высокую производительность труда органически сочетается с борьбой за воспитание нового человека.

Особенно широко развернулось социалистическое соревнование в дни подготовки и работы XXV съезда КПСС, в годы десятой пятилетки. Трудовые коллективы рапортовали партийному съезду о своих достижениях. Рапорт Ленинского комсомола XXV съезду подписали 1 млн. 750 тыс. молодых гвардейцев пятилетки, отлич-

ников учебы, деятелей науки и культуры, отличников боевой и политической подготовки [см. 67, с. 3].

V Пленум ЦК ВЛКСМ «Об итогах XXV съезда КПСС и задачах дальнейшего усиления коммунистического воспитания молодежи» (19 марта 1976 г.) указал комсомольским организациям, что важно не только сохранить трудовой порыв и энтузиазм молодежи, которым характеризовались период подготовки к XXV съезду КПСС и дни его работы, но и развить, приумножить. Центральный Комитет ВЛКСМ счел необходимым продолжать эту традицию и развернуть среди молодежи движение за право подписать рапорт комсомола к 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции и за честь представлять молодежь на XI Всемирном фестивале молодежи и студентов в Гаване.

Юноши и девушки страны посвятили 60-летию Октября 60 ударных недель. Миллионы участников Всесоюзного социалистического соревнования за повышение эффективности и качества взяли повышенные обязательства и встречные планы с учетом резервов и возможностей режима экономии. В ходе Всесоюзного комсомольского собрания 1977 г. молодежь страны широко поддержала инициативу передовых коллективов выполнить задание двух лет пятилетки к 7 ноября 1977 г.

Повсеместно развернулось массовое патриотическое движение комсомольцев и молодежи «Пятилетке эффективности и качества — энтузиазм и творчество молодых!», начатое по инициативе комсомольских организаций Москвы, Украины, Белоруссии, Грузии, Узбекистана, Казахстана. Главная задача этого движения — развитие трудовой активности, творческой инициативы, обеспечение участия молодежи в выполнении решений XXV съезда КПСС, слияние ударного труда, высокого профессионального мастерства, отличной учебы с научно-техническим творчеством.

VI Пленум Центрального Комитета ВЛКСМ «О повышении роли комсомола в развитии важнейших отраслей народного хозяйства в свете задач, поставленных Генеральным секретарем ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым на ноябрьском (1979 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС», который проходил

в январе 1980 г., в самом начале последнего года десятой пятилетки, призвал молодежь работать по-ленински, развернуть социалистическое соревнование за достойную встречу 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

Продолжая традиции, рожденные в процессе строительства социалистического и коммунистического общества, 150 важнейших объектов страны объявлены всесоюзными ударными комсомольскими стройками [103].

Символом героизма и мужества комсомола 70-х годов является сооружение Байкало-Амурской магистрали. В дни работы XVII съезда комсомола на стройку отправился первый отряд добровольцев — 600 человек. Его возглавил Герой Социалистического Труда, бригадир Ангарстроя Виктор Лакомов. На строительстве крупнейшей стройки нашего времени трудится 30 тыс. посланцев комсомола — представителей всех союзных республик, краев и областей [103].

Грандиозная программа строительства, выдвинутая XXV съездом КПСС, поставила перед комсомолом задачу еще большего развития инициативы в шефстве над крупными объектами экономики. На самых трудных, решающих участках производства создаются комсомольско-молодежные коллективы. Они выступают носителями нового, коммунистического отношения к труду. Этот момент подчеркивал еще В. В. Куйбышев, выступая в 1929 г. на первом съезде ударных бригад [см. 27, с. 153]. Комсомольско-молодежные коллективы страны отметили свой полувековой юбилей, они выдержали испытание временем на строительстве Магнитки и Днепрогэса, Комсомольска-на-Амуре и Братска, Норильска и Рудного, КамАЗа и БАМа. На всех этапах строительства коммунистического общества комсомольско-молодежные коллективы выступали и выступают инициаторами новых начинаний.

По комсомольской путевке приехал работать на стройку ныне Герой Социалистического труда, бригадир Зеленоградстроя Н. А. Злобин. Почин его бригады известен всей стране. Форма коллективной работы, присущая этой бригаде, имеет исключительно важное значение в организации ударного труда, в усилении трудового, политического и нравственного воспитания всех

членов коллектива. На базе бригады Н. А. Злобина была создана первая школа подготовки и обучения бригадиров комсомольско-молодежных коллективов. Уже к концу 1978 г. свыше 12 тыс. комсомольско-молодежных коллективов освоили и успешно применяли метод бригадного хозрасчета. Опыт бригадного подряда получил самое широкое распространение. Например, только на заводе «Уралмаш» почти половина рабочих объединена в бригады, которые работают по принципу коллективной материальной и моральной ответственности за результаты труда каждого члена коллектива [103].

Важным звеном воспитательной работы в молодежных коллективах является передача опыта старшего поколения молодому. Причем процесс передачи опыта идет как внутри коллектива, где ядро составляют более опытные рабочие, а возглавляет бригаду, как правило, передовик производства, так и извне — через бригаду, являющуюся на данном этапе одной из передовых на предприятии, в цехе и т. д.

Приведем один пример. До 1959 г. комсомольско-молодежный коллектив мартеновского цеха завода «Запорожсталь» не считался передовым. По основным технико-экономическим показателям коллектив приближался к среднецеховым показателям по однотипным печам. В 1959 г. комсомольско-молодежная смена вступила в соревнование за звание коллектива коммунистического труда и поставила перед собой задачу — добиться наилучших показателей. Над молодежным коллективом взяли шефство мировые рекордсмены, сталевары второй мартеновский печи. В 1961 г. молодежь обогнала своих учителей. Коллектив пятой печи установил новый мировой рекорд годового производства металла с одной печи. Этому коллективу в числе первых среди металлургов было присвоено почетное звание коллектива коммунистического труда. Успех сталеваров не был случайным. Вот уже почти два десятилетия сталевары пятой мартеновской печи идут в первых рядах соревнующихся. Об их успехе говорилось в докладе XIV съезду профсоюзов СССР: «...запорожские сталевары установили новый мировой рекорд и добились в 1967 году съема 22 тонн стали с квадратного метра пода печи» [20, с. 35].

В 1967 г. подручный сталевара мартеновского цеха комсомолец Егор Проскурин вошел в комсомольско-молодежную смену как сталевар. Поручение было почетным, но трудным. Однако упорство, настойчивость, дружеская помощь старших товарищей сталеваров знаменитой пятой печи дали замечательные результаты: молодые металлурги не только преуспели сами, но и вызвали на соревнование своих наставников. 26 октября 1968 г. комсомольско-молодежная бригада сварила юбилейную плавку в честь 50-летия ВЛКСМ за рекордно короткое время — 1 час и 55 минут. Лишь десять минут не хватило молодым сталеварам до рекорда своих наставников — сталеваров пятой печи.

В 1971 г. делегат XXIV съезда КПСС бригадир комсомольско-молодежного коллектива мартеновского цеха «Запорожстали» Е. П. Проскурин в своем выступлении на партийном форуме сказал: «Коллектив нашей комсомольско-молодежной печи увеличил за прошедшую пятилетку выплавку стали на том же агрегате на 50 процентов. А всего за эти годы мы дали стране 1 миллион 600 тысяч тонн металла, из них 11 тысяч тонн сверх плана» [6, т. 1, с. 237].

Выдающиеся сталевары, мастера скоростных плавок мартеновского цеха завода «Запорожсталь», Герои Социалистического труда Михаил Кинебас, Григорий Пометун, Иван Каела, лауреат Государственной премии СССР Егор Проскурин — воспитанники одной комсомольско-молодежной бригады. Четверть века назад бригада во главе с Григорием Пометуном добилась наивысшей производительности труда мартеновской печи, выплавив 192 тыс. тонн стали. А когда на «Запорожстали» был поставлен первый современный двухванный мартен, работать на нем поручили комсомольско-молодежному коллективу, возглавляемому уже Егором Проскуриным. Товарищ Л. И. Брежнев тепло поздравил эту бригаду с рекордной плавкой дружбы, посвященной 50-летию присвоения комсомолу имени В. И. Ленина. Идут годы, обновляется коллектив, но секреты мастерства, чувство высокой ответственности передают здесь как эстафету [19, т. 1, с. 62—63]. Коллектив комсомольско-молодежной смены в настоящее время идет в одном ряду со своими учителями, но теперь уже они сами выступают как учителя и наставни-

ки, передают свой опыт молодым сталеварам. Это — пример трудовой связи поколений, пример заботы рабочего класса о своей трудовой смене.

В 1977 г. с участием авторов данной главы было проведено социологическое обследование на предприятиях г. Николаева[1].

Результаты исследования показали, что среди членов комсомольско-молодежных коллективов молодые рабочие до 18 лет составляли 7,5%, а среди тех, кто не является членами молодежных коллективов, 4,8%. Молодежь в возрасте до 22 лет среди первой группы попавших в выборку составляет 39,6% и соответственно среди второй группы 22,7%, зато среди рабочих старше 30 лет в первой группе только 19,1%, а во второй 38,5%. Аналогичное распределение и по стажу работы.

Таблица 1

Распределение по стажу работы (в %)

	До 1 года	1—3 года	3—5 лет	5—10 лет	Свыше 10 лет
Члены комсомольско-молодежных коллективов	12,9	29,1	18,6	20,1	19,2
Не являющиеся членами КМК	14,7	16,4	15,4	19,0	34,5

Из табл. 1 видно, что разница между числом рабочих, являющихся членами комсомольско-молодежных коллективов и не являющихся ими, при стаже работы до 1 года невелика — всего 1,8%, зато среди тех, кто

[1] Исследование проводилось в г. Николаеве в 1977 г. среди молодежи промышленных предприятий города по программе: «Эффективность подготовки молодежи к труду и развитие ее трудовой активности». Всего было опрошено 2204 человека (Черноморский судостроительный завод — 686 человек, завод им. 61 коммунара — 450 человек, завод «Океан» — 420 человек, обувная фабрика — 318 человек, трикотажная фабрика — 330 человек). Наряду с основными задачами исследовательского проекта ставились частные задачи: проследить виды деятельности членов КМК в сравнении с членами обычного коллектива; попытаться обнаружить или выделить специфические особенности жизнедеятельности работающей молодежи в КМК. В процентном отношении всего было опрошено 47% членов КМК и немногим более 53% членов обычного производственного коллектива.

работает больше 10 лет, членов комсомольско-молодежных коллективов на 15,3% меньше. Квалификация у членов комсомольско-молодежных коллективов также несколько ниже, чем у тех, кто не является членом молодежного коллектива. Среди тех, кто имеет 1—2-й разряды, членов комсомольско-молодежных коллективов больше на 4%, но зато среди имеющих 5—6-й разряды — на 6% меньше.

Таким образом, в комсомольско-молодежные коллективы объединены рабочие более молодого возраста, соответственно у них стаж работы и квалификация ниже, чем у тех рабочих, которые попали в выборку и не являются членами молодежных коллективов.

Рассмотрим теперь такой показатель трудовой активности молодежи, как выполнение нормы выработки. Выполняют и перевыполняют норму выработки среди первой и второй групп 85,8%, иногда не выполняют соответственно 12,5 и 12,8%, не выполняют норму выработки среди первой группы 1,7%, среди второй группы 1,4%, т. е. разрыв составляет только 0,3%. Допускают нарушения трудовой дисциплины: члены комсомольско-молодежных коллективов — 1,8%, не являющиеся членами комсомольско-молодежных коллективов — 2,4%. Такие показатели, как борьба за качество продукции, отношение к социалистической собственности, борьба с простоями оборудования, участие в обсуждении вопросов жизни коллективов, участие в общественной жизни коллектива, выше у членов молодежных коллективов.

Несмотря на то, что члены комсомольско-молодежных коллективов по своему возрасту значительно моложе, их стаж и квалификация ниже, тем не менее основные показатели их трудовой активности несколько выше, чем у тех, кто не является членами комсомольско-молодежного коллектива. Таким образом, можно сделать вывод, что создаваемые на предприятиях комсомольско-молодежные коллективы способствуют повышению трудовой и социальной активности молодежи.

Опыт работы комсомольских молодежных бригад других районов нашей страны подтверждает правильность этого вывода. В Белоруссии, например, работает свыше 10 тыс. комсомольско-молодежных коллективов, объединяющих более 120 тыс. человек. Производитель-

ность труда в них в среднем на 15% выше, чем в обычных бригадах.

В комсомольско-молодежных коллективах заложены большие творческие возможности и воспитательные ресурсы. Из каждых 100 членов комсомольско-молодежных коллективов 98 учатся, 35 являются ударниками коммунистического труда [см. 38, с. 15].

Однако многие комсомольские организации не используют возможности для увеличения числа комсомольско-молодежных коллективов, а существующие коллективы не всегда эффективно выполняют свои функции, зачастую комсомольские организации подходят к созданию молодежных бригад формально. В Ленинграде разработали положение, которое определяет все стороны жизни молодежного коллектива, обязанности, права, функции комитета комсомола по руководству ими и порядок их формирования. Примерно такие же положения выработаны в Казахстане, Узбекистане, Эстонии, в Свердловской, Ивановской и других областях.

Перед учеными и практиками, организаторами социалистического соревнования среди молодежи стоит задача — обобщить и проанализировать опыт лучших комсомольско-молодежных коллективов, выработать рекомендации по их созданию и функционированию. Безусловно, выработка положения будет зависеть от условий и особенностей каждого предприятия или отрасли, но вместе с тем можно указать на общие задачи и принципы: обеспечение преемственности в воспитании, наличие в комсомольско-молодежном коллективе партийно-комсомольского ядра, разработка проблем дальнейшего развития этого передового движения, начиная с определения их оптимального количества на предприятии и соотношения с общим числом рабочей молодежи и т. д.

Патриотические трудовые начинания молодых рабочих свидетельствуют о развитии нового отношения к труду, при котором труд становится средством раскрытия творческих сил личности. Одна из важных форм реализации творческих потребностей молодого человека — научно-техническое творчество. Партия придает большое значение развитию научного и технического поиска молодых. В материалах XXV съезда КПСС под-

черкивалось, что научно-техническое творчество молодежи необходимо поставить на солидную государственную и научную основу [см. 7, т. 1, с. 333].

Привлечение рабочей молодежи к борьбе за ускорение научно-технического прогресса осуществляется через комплексные программы. Они включают в себя работу творческих молодежных бригад и объединений, штабы и посты по внедрению новой техники, школы молодого рационализатора и изобретателя и т. д. В материалах XVIII съезда комсомола отмечалось, что только за два года молодыми новаторами было подано свыше 2 млн. рационализаторских предложений, изобретений и научных разработок с экономическим эффектом в 2,4 млрд. руб. За период от XVII до XVIII съезда ВЛКСМ число участников Всесоюзного смотра научно-технического творчества увеличилось почти вдвое и достигло 17,5 млн. человек [19, т. 1, с. 66]. Всесоюзные молодежные смотры помогли молодежи приобщаться к техническому творчеству, повысить квалификацию, расширить творческий кругозор, вступить в ряды активных новаторов производства.

Одна из самых широко распространенных форм привлечения молодежи к техническому творчеству — участие в рационализации и изобретательстве.

Социологические исследования[2] показали, что среди постоянно занимающихся рационализацией и изобретательством каждый десятый посещает подготовительные курсы для поступления в институт, столько же занимается на курсах повышения квалификации. Почти 20% молодых рабочих, постоянно участвующих в рационализации, учится в техникумах, вузах. Молодые рабочие, постоянно занимающиеся рационализацией и изобретательством, отличаются более высоким уровнем подготовленности к научно-техническому поиску и по такому показателю, как овладение вторыми профессиями. Среди них владеют двумя и более профессиями 32,6%, а среди рабочих не рационализаторов доля владеющих вторыми профессиями составляет 14,5%.

Исследования также показали, что наиболее низкий уровень подготовленности к научно-техническому твор-

[2] Социологические исследования проблем трудовой активности рабочей молодежи (1972—1974 гг.), проведенные на предприятиях Московской области с участием авторов.

честву наблюдается у молодежи, недавно пришедшей на производство. Одна из причин низкого уровня подготовленности молодежи к техническому творчеству — недостаточная организаторская работа в производственных коллективах по приобщению молодых тружеников к научно-техническому поиску.

Участие молодежи в осуществлении научно-технического прогресса имеет свои особенности на каждом предприятии. Вместе с тем существуют и некоторые общие приемы, методы планирования участия молодежи промышленных предприятий в научно-техническом творчестве. К ним относятся: наличие на предприятиях специального документа, определяющего долгосрочную ориентацию новаторского движения в соответствии с генеральным направлением технического развития предприятия; целенаправленная работа по получению наибольшего экономического эффекта научно-технического творчества, обеспечивающая наиболее рациональную расстановку сил в процессе решения поставленных задач. Творческий вклад молодого труженика зависит не только от его личных усилий, профессионального мастерства, степени подготовленности к научно-техническому творчеству, но и от применения на предприятии различных форм кооперации труда, направленной на повышение эффективности творческого поиска. Планирование научно-технического поиска молодежи предполагает четкое знание того, какие факторы стимулируют участие в научно-техническом творчестве [см. 80, с. 133—134].

Исходя из возрастания роли комсомола и молодежи в коммунистическом строительстве, из необходимости усиления работы по осуществлению ленинских заветов комсомолу и молодежи, Центральный комитет ВЛКСМ потребовал от комитетов ВЛКСМ решительно улучшить воспитание у юношей и девушек социалистической дисциплины труда, создать атмосферу нетерпимости по отношению к прогульщикам и летунам, лодырям и бракоделам, всем тем, кто порочит высокое звание рабочего человека.

Трудовая дисциплина является общественно необходимой формой связи между людьми в процессе производства материальных благ и выражается в определенном порядке соединения работников со средствами про-

изводства и в такой их расстановке, в таком взаимодействии, координации и субординации, которые обеспечивают нормальное протекание трудового процесса.

Нарушения трудовой дисциплины (прогулы, опоздания и т. д.) по своей сущности — разрыв этого социального отношения, наносящий серьезный ущерб экономике и другим сферам жизни нашего общества.

Подавляющее большинство советских рабочих сознательно, под влиянием высоких социально значимых мотивов соблюдают трудовую дисциплину. Исследования, проведенные социологами ВКШ при ЦК ВЛКСМ, показали, что это относится и к молодым рабочим. Так, в исследовании, проведенном Б. Ф. Усмановым в 1972—1973 гг. среди комсомольцев — молодых рабочих в ходе их аттестации во время Ленинского зачета, было проанализировано состояние их активности. По показателю «степень дисциплинированности в труде» было установлено, что подавляющее большинство (93,7%) комсомольцев — молодых рабочих в той или иной степени дисциплинированны, причем 54,7% характеризуются сознательным соблюдением дисциплины. Вместе с тем примерно у каждого третьего дисциплинированность не стала еще проявлением внутренних мотивов.

В исследовании, проведенном сектором проблем труда и воспитания молодежи ВКШ при ЦК ВЛКСМ на 7 предприятиях Московской области и 2 предприятиях г. Могилева БССР, было выявлено распределение молодых рабочих по характеру их дисциплинированности (в процентном отношении ко всем опрошенным рабочим).

Из табл. 2 следует, что каждый пятый молодой рабочий допускает то или иное нарушение трудовой дисциплины.

Конечно, распределение молодых рабочих по уровню дисциплинированности является неодинаковым в разных отраслях и на разных предприятиях. По данным нашего исследования, среди предприятий Московской области лучше всего положение оказалось на Глуховском хлопчатобумажном комбинате, где число нарушений среди молодых рабочих составило 17,7% (в том числе допустило прогулы 3,8%). Но и здесь требуется значительное усиление воспитательной работы с молодежью, принятие ряда неотложных мер для того,

Таблица 2

Группы молодых рабочих по их дисциплинированности	Предприятия Московской области			Предприятия г. Могилева БССР (машиностроение)
	машиностроение	х/б промышленность	всего	
Дисциплинированные				
1. Замечаний по дисциплине нет	78,0	80,4	78,9	79,9
Недисциплинированные				
2. Серьезных нарушений нет, но иногда бывают замечания по дисциплине	18,1	12,4	15,9	17,5
3. Бывают случаи прогулов, преждевременного ухода с работы	3,9	7,2	5,2	2,6

чтобы в ближайшее время существенно сократить, а затем и вообще свести на нет число нарушений трудовой дисциплины молодыми рабочими. Разрабатывая эти меры, необходимо исходить из знания социально-демографических и социально-психологических особенностей личности нарушителя трудовой дисциплины, отличающих его от дисциплинированного рабочего.

В нашем исследовании производилось сравнение дисциплинированных и недисциплинированных молодых рабочих по совокупности объективных и субъективных данных[3].

На основании результатов исследований возможно создание «социального портрета» молодого нарушителя трудовой дисциплины. Некоторые штрихи такого портрета, который может быть создан, конечно, при условии проведения репрезентативного, в масштабах всей страны исследования с единой для всех регионов программой, нам удалось зафиксировать, анализируя полученные данные.

[3] Во-первых, на 13 предприятиях Москвы анализировались данные 561 нарушителя дисциплины и такого же количества дисциплинированных рабочих. Во-вторых, сравнивались данные 2623 дисциплинированных молодых рабочих и 701 нарушителя дисциплины, попавших в выборочную совокупность по предприятиям Московской области. Соответствующие числа по заводам г. Могилева (автомобильный и «Электродвигатель») — 733 и 184.

Состав нарушителей по полу характеризуется следующими данными: на машиностроительных предприятиях это главным образом мужчины (из 80—90% в общей массе нарушителей, причем данная величина превышает примерно на 10% удельный вес мужчин в молодежной части коллектива).

На предприятиях с преобладанием женского труда в составе нарушителей, естественно, большинство женщин. Так, на обследованных нами хлопчатобумажных комбинатах Московской области они составили свыше 90% нарушителей. Сравнение дисциплинированных и недисциплинированных молодых рабочих по полу показывают, что разница между ними в этом отношении несущественна.

Анализ показал, что большинство нарушителей дисциплины до 30 лет появляются за счет следующих возрастных групп: 1) 18—22 года — 44,2%; 2) 23—25 лет — 27,1% и 3) подростки до 18 лет — 16,6%. Это данные по машиностроительным предприятиям Московской области, но картина аналогична и в хлопчатобумажной промышленности. При этом следует учитывать, что первая группа нарушителей на 4% превышает долю соответствующей возрастной группы среди дисциплинированных молодых рабочих, а группа нарушителей в возрасте до 18 лет — на 7,2%.

Картина станет рельефнее, если рассчитать число нарушителей на каждые сто человек соответствующей возрастной группы. В этом плане «первенство» принадлежит подросткам: каждый третий из них — нарушитель дисциплины. Подростки впереди и по числу прогульщиков (8%). По-видимому, это можно объяснять как недостатками в воспитательной работе с подростками на обследованных предприятиях, так и рядом других причин. Второе место по числу нарушителей занимает возрастная группа 18—22 года — почти каждый четвертый ее представитель (23,4%) нарушает дисциплину; затем по мере перехода к более старшим возрастным группам число нарушителей в них неуклонно снижается, — до 5,8% рабочих возраста 29—30 лет.

Итак, большинство в каждой возрастной группе рабочей молодежи — дисциплинированные работники, при этом число дисциплинированных растет в зависимости от возраста. Данная зависимость, безусловно, должна

учитываться в воспитательной деятельности с молодыми рабочими.

В Постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» партийным, советским, профсоюзным органам, министерствам и ведомствам, объединениям, предприятиям и организациям предложено усилить внимание к молодым работникам, особенно к пришедшим на производство впервые, способствовать росту их профессионального мастерства и приобщению к делам коллектива [119].

Зависимость между уровнем общего и специального образования и состоянием трудовой дисциплины состоит в том, что чем выше уровень образования молодых рабочих, тем меньше среди них нарушителей трудовой дисциплины. Данная зависимость четко прослеживается на всех обследованных предприятиях. Например, на предприятиях г. Могилева число прогульщиков в группе рабочих с полным средним образованием в 5 с лишним раз меньше, чем в группе с образованием 7—8 классов (на предприятиях Московской области — в 4,5 раза меньше). Надо подчеркнуть, что среди нарушителей трудовой дисциплины самой большой группой являются рабочие с образованием 7—8 классов. Так, на предприятиях Московской области эта группа составила 333 человека из 701 (47,5%), а среди прогульщиков—больше половины (58,8%). В то же время лишь каждый третий рабочий имеет такой уровень образования, остальные — выше (9 классов, полное среднее и т. д.). Исключение составляют рабочие с образованием до 6 классов, но их оказалось в коллективах крайне мало (по обследованному массиву — всего 3,0%). Применение статистических методов анализа показало, что эти различия являются существенными, значимыми, и, следовательно, связь между уровнем образования молодых рабочих и состоянием их трудовой дисциплины не подлежит сомнению[4].

---

[4] Для обсчета полученных данных применялся критерий x^2. Полученное значение оказалось равным 11,6 при стандартном значении $x^2=9,48$ (уровень значимости был взят 0,05 при числе степеней свободы 4). Это и служит доказательством существования связи.

В современных условиях возрастает значение разработки и применения в каждом производственном коллективе научно обоснованной системы мер воздействия. Практикой передовых коллективов и многими исследователями доказано, что к числу наиболее эффективных мер относятся: товарищеские суды, критика в печати и особенно обсуждение на хорошо подготовленном рабочем собрании. Безусловно, велика роль таких мер экономического воздействия, как лишение премии, передвижение очередности на получение жилья и т. д.

Однако исследования показали, что меры общественного воздействия, будучи наиболее эффективными, применялись к меньшинству нарушителей, а меры административного воздействия, будучи наименее эффективными, — к их большинству. Таким образом, при рассмотрении вопроса о мерах воздействия на нарушителей трудовой дисциплины выявилось, что неудовлетворительное состояние воспитательной работы является главной причиной нарушения дисциплины. Главным залогом успеха в борьбе за сознательную дисциплину труда является активная борьба всех членов производственного коллектива за укрепление дисциплины, применение наиболее эффективных мер воздействия к нарушителям.

Сознательное отношение к труду у рабочей молодежи воспитывается в таком движении, как наставничество. Более 2600 тыс. наставников «...по доброй воле, по призванию души учат молодежь трудолюбию, мастерству, воспитывают ее на героических традициях... славного рабочего класса» [17, с. 360]. Активная воспитательная деятельность производственных коллективов по отношению к молодой смене рабочего класса связана с двумя обстоятельствами. Во-первых, в условиях развитого социализма возросли социально-экономические требования к воспитанию молодого поколения и, в частности, к формированию достойного пополнения рабочего класса. Во-вторых, трудовые коллективы достигли того уровня социальной зрелости, когда им под силу решать более сложные, комплексные общественные задачи.

Объектом воспитательного воздействия трудовых коллективов на современном этапе развития общества становятся не только новички, осваивающие профессию,

но и молодые рабочие, не адаптированные к производственному коллективу, или те, чья производственная деятельность не соответствует нормам коллектива (нарушители трудовой дисциплины и общественного порядка, не выполняющие нормы выработки и т. д.).

Социологические исследования[5], проведенные авторами на предприятиях Московской области, показали, что из числа молодежи до 22 лет не выполняющих норму выработки в три раза больше среди тех, кто не получает помощи от членов своего коллектива. Чрезвычайно важно подчеркнуть то обстоятельство, что выполнение планового задания молодыми рабочими под воздействием наставника не ограничивается только экономическим эффектом. Выполнение и перевыполнение плана благотворно влияет на все стороны жизнедеятельности подшефного, дает ему возможность почувствовать себя полноправным членом трудового коллектива, возбуждает у него интерес к делам своих товарищей по работе. Показательно, например, что около 85% обследованных подшефных проявили знание хода выполнения производственного плана своего предприятия, около 80% — знание хода выполнения социалистических обязательств. Это гораздо больше, чем у не имеющих наставников.

Исследования, проведенные на предприятиях Московской области, Челябинска, Жданова, Свердловска, выявили эффективность воздействия наставничества на состояние трудовой дисциплины молодых рабочих. В ходе исследования была установлена прямая зависимость состояния дисциплины труда от того, сколько времени шефствует наставник над молодым рабочим.

Эффективность наставничества проявляется и при рассмотрении субъективных показателей трудовой дисциплины, как, например, удовлетворенность работой, выполняемой молодым рабочим по данной профессии на данном предприятии. Среди молодых рабочих, имеющих наставников, положительное отношение к работе по своей профессии характерно для 67,2%, тогда как среди тех, кто не имеет наставника, — для 45,8%. Это

---

[5] Социологические исследования проводились в 1975—1979 гг. по теме «Роль наставничества в повышении трудовой активности молодежи».

свидетельствует о большой роли наставника в воспитании у молодого человека гордости своим коллективом, в осознании общественной значимости труда по избранной профессии.

На данном этапе развития движения наставничество оказывает наибольшее влияние в производственной сфере, но уже сейчас это влияние проявляется и в других сферах жизни молодого рабочего, хотя предстоит еще много сделать для того, чтобы наставничество в полную меру проявило эффективность.

Ощутимые результаты этого движения позволяют говорить о необходимости распространения его на другие формы трудового воспитания молодежи. Распространение наставничества на школьные производственные бригады, учащихся профессионально-технических училищ будет способствовать, на наш взгляд, формированию уважительного отношения к труду, расширению связей рабочей молодежи и ее влияния на учащуюся молодежь.

В целом анализ трудовой активности рабочей молодежи показывает, что ее отношение к труду строится на четких политических мотивах, осознанном стремлении вносить существенный вклад в создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений. Добровольность, инициативность, ударничество, творческий подход к труду, общественно-политическая деятельность характеризуют трудовую активность рабочей молодежи с точки зрения моральных норм коммунистического труда.

§ 3. Коммунистическое воспитание сельской молодежи

Специфические особенности сельской работающей молодежи, а следовательно, и особенности ее коммунистического воспитания непосредственно связаны с еще имеющимися существенными отличиями сельскохозяйственного производства и труда от промышленного, сельского уклада и образа жизни от городского, культурного и бытового обслуживания в городе и на селе. Эти отличия в значительной мере преодолеваются

в ходе реализации современной, научно обоснованной аграрной политики КПСС. Аграрная политика партии, направленная на превращение сельскохозяйственного производства в высокоразвитый сектор экономики, говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», служит достижению важнейших экономических и социальных целей [см. 11, с. 11]. В ходе ее осуществления значительным изменениям подвергается объект коммунистического воспитания, качественно преобразуются условия воспитания сельской молодежи, создаются реальные возможности для всестороннего и гармонического развития личности сельского труженика.

В качестве основополагающего фактора формирования нового человека в деревне и объективной основы его всестороннего и гармонического развития выступает интенсификация сельскохозяйственного производства, перевод его на промышленную основу.

За годы социалистических преобразований, а особенно после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, колхозы и совхозы превратились в крупные сельскохозяйственные предприятия. Так, например, если в 1960 г. в среднем на один колхоз приходилось 2,9 тыс. гектаров общественных посевов, 1056 голов крупного рогатого скота, 667 свиней, 1166 тыс. руб. неделимых фондов, то к началу 1979 г. — уже 3,7 тыс. гектаров общественных посевов, 1788 голов крупного рогатого скота и т. д. Еще более крупными сельскохозяйственными предприятиями являются совхозы. Один совхоз к началу 1979 г. в среднем имел 19 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий, 1967 голов крупного рогатого скота, 1179 свиней и т. д. [см. 57, с. 262, 279].

Сельское хозяйство не только становится все более крупным общественным производством, но и во все большей степени превращается в разновидность крупного машинного производства.

В сельское хозяйство и отрасли, обеспечивающие его развитие, направляются значительные капитальные вложения, которые позволяют коренным образом изменять техническую оснащенность, энергетическую вооруженность сельского хозяйства. Так, если в 1913 — 1917 гг. на одного работника в крестьянских хозяйствах России приходилось 0,5 лошадиной силы энергети-

ческих мощностей, то в СССР в 1965 г. — уже 7,7 лошадиной силы, а в 1978 г. — 21,3 лошадиной силы [см. 57, с. 102]. В настоящее время все колхозы и совхозы обеспечены электрической энергией. Постоянно увеличивается оснащенность сельского хозяйства машинами и механизмами. Ныне в сельскохозяйственном производстве осуществляется переход от частичной механизации к комплексной. Растут поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

В комплексе мер, осуществляемых партией по улучшению качественных показателей сельского хозяйства, «...повышению его эффективности в самом широком смысле» [23, с. 150] главное место занимают специализация и кооперирование сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция получили широкое развитие во всех республиках, краях и областях Советского Союза. В 1979 году в стране работало более 9 тыс. различных межхозяйственных предприятий, организаций и объединений [см. 91, т. 6, с. 31].

По мере реализации современной аграрной политики КПСС создаются более широкие возможности для комплексного подхода в воспитании сельской молодежи, не только появляются более совершенные материальные возможности для органического соединения идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, но и формируются социально более зрелые трудовые коллективы, общественные организации, способные эффективнее решать вопросы формирования всесторонне и гармонически развитой личности.

Сельская молодежь ныне представлена учащимися школ, профессионально-технических училищ, тружениками колхозов, совхозов, агропромышленных, промышленных предприятий, транспорта и т. д. В последующие годы ряды тружеников села в значительной мере пополнились за счет молодежи. Например, в 1977 г. в одной только Брянской области работать в сельском хозяйстве осталось более двух тысяч выпускников сельских школ.

Важное значение для коммунистического воспитания сельской молодежи имеют изменения, которые происхо-

дят в настоящее время в сельскохозяйственном труде. «В СССР, — говорится в Конституции СССР, — последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального...» [10, с. 12].

В ходе реализации этой программы сельскохозяйственный труд во все большей мере превращается в профессионально разделенный, квалифицированный труд, возрастает насыщенность его интеллектуальными моментами. В своей совокупности все это служит важным условием для проявления, реализации и развития способностей сельских юношей и девушек.

Существенные преобразования в производственной сфере сельского хозяйства закономерно ведут к коренным изменениям культурно-бытового обслуживания тружеников села. В сельской местности в настоящее время в значительных масштабах ведется жилищное, культурно-бытовое строительство, возводятся спортивные сооружения. Сельское население все больше концентрируется в крупных благоустроенных поселках. Все это обеспечивает интенсивное совершенствование среды формирования личности сельского труженика, создает лучшие возможности для коммунистического воспитания молодежи.

В качестве важнейшего фактора, способствующего выравниванию возможностей формирования нового человека в городе и деревне, выступает изменение социально-классовой структуры. В последние годы социально-классовая структура села существенно изменилась. Важнейшим направлением этого изменения явилось увеличение численности сельского рабочего класса, сельской интеллигенции при одновременном значительном сокращении численности колхозного крестьянства. Например, численность всех колхозников, принимавших участие в работе колхозов, составляла в 1965 г. 18,6 млн. человек, а к 1979 г. уменьшилась до 14,1 млн. человек, численность работников, занятых во всех отраслях хозяйства совхозов, за это время увеличилась с 8,2 млн. до 11,4 млн. человек [57, с. 261, 278]. Интенсивно происходят внутриклассовые изменения. Быстрыми темпами осуществляется профессионально-квалификационная дифференциация сельского населения.

В составе сельского населения растет доля работников механизированного и квалифицированного труда.

Коммунистическое воспитание молодежи — это прежде всего ее идейно-политическое воспитание, формирование ее коммунистического мировоззрения. Формирование коммунистического мировоззрения сельской молодежи осуществляется в разных формах, многими приемами и методами. Здесь и занятия в кружках, школах сети партийного и комсомольского просвещения, школах коммунистического труда, беседы, лекции, Ленинские чтения, встречи с ветеранами революции, партии, труда и т. д. Например, в Уральской области только в школах коммунистического труда в 1979 г. обучалось 17,5 тыс. человек [120]. Главное место во всех этих мероприятиях занимает изучение марксистско-ленинской науки, показ того, как с ее помощью преобразуется мир, как марксистско-ленинское учение воплощается в жизнь, как оно преобразует человека, овладевшего им. «Мы, — говорил М. И. Калинин, — изучаем марксизм-ленинизм как метод, как инструмент, при помощи которого мы правильно определяем наше политическое, общественное и личное поведение. Мы считаем, что это самое могущественное орудие человека в его практической жизни» [26, т. 3, с. 318].

Политическая учеба сельской молодежи — важный фактор ее коммунистического воспитания. Наиболее эффективно она осуществляется в тех коллективах, где, во-первых, обеспечивается непрерывность в изучении марксистско-ленинской науки, во-вторых, каждая новая форма занятий с молодежью является качественно более современной по сравнению с предыдущими. Говоря другими словами, новые формы работы с сельской молодежью по формированию марксистско-ленинского мировоззрения, с одной стороны, непосредственно являются продолжением предыдущих, базируются на том уровне в овладении марксистско-ленинской наукой, который юноши и девушки уже достигли, а с другой — являются более совершенными по сравнению с предыдущими. Это может быть осуществлено только в тех коллективах, воспитательная работа которых четко скоординирована и осуществляется на основе единого плана. Такого плана, который обеспечивает координацию и интеграцию воспитательной работы всех трудо-

вых, учебных и других коллективов, общественных организаций, действующих на территории конкретного колхоза, совхоза, агропромышленного предприятия.

Идейно-политическое воспитание молодежи — это формирование ее умения не только мыслить, но и действовать в соответствии с коммунистическим идеалом. Достигнуть этого можно лишь путем обеспечения тесного единства идейно-политического и трудового воспитания.

Трудовое воспитание, способствуя вовлечению молодежи в активное строительство коммунистического общества, формируя сознательное, творческое отношение к труду и уважение к нему, вырабатывая коммунистическую дисциплину труда, обеспечивает как бы материализацию коммунистических идеалов, а тем самым выступает одним из главнейших направлений коммунистического воспитания. «Воспитание юношей и девушек в духе уважения и любви к труду всегда было и остается важнейшей заботой Коммунистической партии и одной из главных задач Ленинского комсомола, — говорил Л. И. Брежнев на XVII съезде ВЛКСМ. — Это большой государственный вопрос. В его правильной постановке и решении заинтересованы все: трудовые коллективы, общественные организации, школа и семья. Он затрагивает судьбы миллионов людей, больше того — будущее нашей страны» [23, т. 5, с. 46].

Трудовое воспитание сельской молодежи начинается задолго до того, когда юноши и девушки вступают в производственную деятельность в колхозах, совхозах, агропромышленных предприятиях. Оно осуществляется в семье, дошкольных учреждениях, школе. Однако непосредственное трудовое воспитание сельской молодежи — это воспитание в производственных коллективах, в совместном труде на благо социалистической Родины. Воспитание сельской молодежи в процессе производственной деятельности — сложный и многогранный процесс, в ходе которого формируются уважение и творческое отношение к труду, вырабатывается любовь к нему и заинтересованность к повышению его производительности и качества, выковывается коммунистическая дисциплина труда и т. д.

До недавнего времени тех трудовых навыков и знаний, которые сельские юноши и девушки получали

в семье, школе, было достаточно для успешного включения в производственную деятельность в колхозе. Вместе с этим сохранялись, закреплялись и при соответствующей работе развивались любовь и уважение к конкретному виду труда, а вместе с этим и к труду вообще. Сейчас положение изменилось. Это изменение произошло по многим направлениям, важнейшими из которых являются следующие. Во-первых, в связи с коренными преобразованиями в сельском быте: газификацией, теплоснабжением, частичным использованием машин на огородах и т. д. — отпала необходимость в выполнении детьми многих видов работ в домашнем хозяйстве, а вместе с тем и возможность приобретения ими многих навыков и знаний в выполнении ряда сельскохозяйственных работ. Во-вторых, в связи с электрификацией, механизацией, химизацией сельского хозяйства возникло много видов работ, которые требуют значительно больших знаний и навыков, чем те, которые юноши и девушки получили, выполняя работы в домашнем хозяйстве. А вместе с этим возникла необходимость не только обучать конкретной специальности, но и прививать любовь и уважение к виду труда, о котором юноша или девушка зачастую и не слышали.

Между тем во многих колхозах и совхозах бытует мнение, что любой молодой человек, родившийся и выросший в сельской местности, окончивший сельскую школу, вполне подготовлен к производственной деятельности по многим сельскохозяйственным профессиям и специальностям. Ни у кого не вызывает сомнения, что, скажем, при приеме на работу тракториста следует выяснить его профессиональную подготовленность, а вот при приеме на работу скотника и т. д. многие руководители колхозов и совхозов не интересуются его профессиональной подготовкой, рассуждая: «Пока ферма не механизирована, и так справится, — кормить, поить животных ему приходилось и в домашнем хозяйстве». Подобное отношение часто не только оборачивается недополученными килограммами, центнерами привеса и т. д., но и приводит к неуважительному отношению к труду. Даже если юноша действительно приобрел навыки ухода за крупным рогатым скотом при выполнении работ в домашнем хозяйстве, их оказывается мало в условиях современного сельско-

хозяйственного производства. В домашнем хозяйстве юноша не имел даже дела с рационами кормления животных, химическими добавками в корм, дрожжеванием кормов и т. д. Незнание, неумение в этих случаях часто в конечном итоге ведут к нежеланию выполнять конкретный вид работы и зачастую оборачиваются пренебрежительным отношением к сельскохозяйственному труду в целом. В подобных случаях все мероприятия, специально проводимые по формированию любви и уважения молодежи к труду, оказываются пустым звуком.

Выход из подобного положения возможен один. Успешное формирование любви и уважения к труду может осуществляться лишь при сочетании с подготовкой к производственной деятельности сельской молодежи по всем сельскохозяйственным профессиям и специальностям. Это вполне выполнимо в каждом колхозе и совхозе. Необходимость повышения эффективности сельскохозяйственного производства, качества работы, практика воспитания нового человека требуют периода ученичества для сельской молодежи, пополняющей ряды тружеников полей и ферм. Тот же юноша, избравший профессию скотника, должен не сразу приступать к работе, а предварительно учиться на скотника, посещать соответствующие теоретические и практические занятия, а затем сдать соответствующий экзамен.

Важнейший аспект трудового воспитания — формирование творческого отношения к труду, заинтересованности в повышении его производительности и качества. Значительные возможности для формирования этих качеств сельской молодежи возникли на современном этапе развития сельского хозяйства в связи со специализацией сельскохозяйственного производства, переводом его на промышленную основу и развернувшейся на этой основе профессионализацией. В связи с интенсивно осуществляющейся профессионализацией, наличием сравнительно большого количества профессий и специальностей сельская молодежь ныне имеет реальные возможности при выборе профессии в определенной мере руководствоваться не только необходимостью, но и призванием.

Последнее чрезвычайно важно для развития уважения и творческого отношения к труду, заинтересованности в повышении его производительности и каче-

ства. Если профессия соответствует личным наклонностям работника, то он, овладевая ею в достаточной полноте, постепенно превращается из исполнителя функций данной специальности в их «теоретика». То есть, говоря другими словами, такой работник, достаточно полно овладев специальностью, постепенно насыщает выполняемые им трудовые функции, операции новым содержанием, творческими моментами, преобразуя и совершенствуя свои трудовые функции, делая свой труд творческим. Увеличение творческих моментов в труде не только ведет к росту производительности труда и повышению его качества, но и способствует всестороннему развитию работника.

В развитии творческого отношения сельской молодежи к труду, следовательно, в повышении эффективности работы по воспитанию молодежи, на наш взгляд, значительным средством могло бы явиться обогащение функций работающих по многим сельскохозяйственным профессиям. Например, назрела необходимость более четко определить количественно и качественно функции животноводов. В последние годы в животноводство пришли работать юноши и девушки со средним образованием. Однако трудовые функции доярок, скотников, чабанов со средним образованием во многих колхозах и совхозах и по количеству и по качеству остались такими же, как у работников с начальным образованием. Результат подобного трудоустройства обнаруживается быстро: юноши и девушки под разными предлогами оставляют работу на фермах. Отсюда многие фермы испытывают острейшую потребность в кадрах. Решить эту проблему можно единственным путем—путем изменения функций скотников, доярок и т. д., путем обогащения видов их деятельности. Жизнь подсказывает, что, скажем, доярка, имеющая среднее образование, после соответствующей подготовки вполне может выполнять такие виды работ, как составление рационов кормления животных, профилактические прививки и т. д., которые ныне входят в обязанности зоотехников, ветеринарных работников. Это явится фактором, способствующим развитию творческого отношения к труду, всестороннему развитию тружеников села.

Огромной силой коммунистического воспитания молодежи, обеспечивающей тесное единство идейно-поли-

тического, трудового и нравственного воспитания, является патриотическое движение наставничества, которое развернулось практически во всех сельских населенных пунктах. Наставничество осуществляется в самых различных видах и формах. Широкое развитие в сельских трудовых коллективах получило индивидуальное шефство передовых тружеников над юношами и девушками. Например, в Касторенском районе Курской области стало традицией за каждым молодым механизатором закреплять ветеранов производства и т. д. Индивидуальное шефство ветеранов над молодыми тружениками позволяет проходить школы труда и жизни многим десяткам тысяч юношей и девушек.

Особого внимания заслуживает наставничество в форме руководства передовых тружеников производства комсомольско-молодежными коллективами и в форме коллективного наставничества. В Уральской области, например, в 1979 г. над комсомольско-молодежными овцеводческими бригадами шефствовали 950 опытных наставников, таких как Тулеугали Нургалиев, Сатым Бердалиев, Куттыгали Кударов и др. Свой богатый опыт передают молодежи передовики и новаторы сельскохозяйственного производства во многих других областях. К примеру, в совхозе «Севастопольский» Кустанайской области коммунист, наставник Валерий Масликов возглавил комсомольско-молодежную бригаду механизаторов. В 1979 г. эта бригада провела весь цикл полевых работ и в период уборки урожая намолотила 7700 тонн зерна [121; 100].

При наставничестве в форме руководства опытных производственников молодежными коллективами создаются большие возможности для осуществления комплексного подхода в воспитании, для органического соединения идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, для передачи молодежи героических традиций старших поколений.

Важную роль в коммунистическом воспитании сельской молодежи играют трудовые династии. Так, в колхозах всех районов Уральской области во время уборки урожая 1979 г. трудились семейные агрегаты и звенья. В Джаныбекском районе образцы самоотверженного труда показали семейные агрегаты Е. Бексеитова, Б. Калжикова, С. Коняева, Ж. Мансурова, Н. Самаде-

нова. В Каменском районе больших успехов добилось звено О. Кушалиева, который вместе с тремя сыновьями четырьмя комбайнами «Нива» намолотил 18 566 центнеров хлеба [122; 123]. Трудовые династии олицетворяют связь поколений, позволяют передавать «по наследству» все лучшее, что накоплено в процессе борьбы за коммунизм.

Наглядным результатом тесного единства политического и трудового воспитания, отметил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, является нынешний подъем социалистического соревнования [см. 23, т. 5, с. 535]. В ходе социалистического соревнования решаются две взаимосвязанные задачи: первая — достижение высоких экономических показателей, повышение эффективности производства и качества работы, вторая — коммунистическое воспитание трудящихся. Социалистическим соревнованием ныне охвачены все коллективы колхозов, совхозов, агропромышленных предприятий. Сельские труженики добиваются значительных показателей на всех участках сельскохозяйственного производства. Однако воспитательная роль социалистического соревнования не может быть сведена лишь к достижению наивысших показателей. Главное не в том, чтобы достичь наивысших показателей, а в том, как и какими путями, с какими затратами эти показатели достигнуты, каким стал человек, добившийся этих показателей.

К сожалению, в отдельных совхозах, колхозах наблюдается увлечение лишь экономической стороной дела. При подведении итогов соревнования зачастую учитываются лишь экономические показатели соревнующихся, допускается обезличка, уравниловка и т. д.: премии, скажем, вручаются лишь за достигнутый результат без учета «цены» этого результата, того, чем руководствовался и как изменился сам человек, добившийся этого результата, и т. д. Вот один из примеров подобного рода. Из трех трактористов один вспахал при одинаковом расходе горючего и одинаковом качестве пахоты несколько больше двух других. Премию вручают ему. Он — победитель. В действительности же победителями должны быть двое других. Один из них, справившись со своим заданием по вспашке, несколько раз помогал своему товарищу устранять поломки в его машине, работая на вспашке, одновременно продолжал

занятия в вечерней школе и т. д. Другой не только пахал, но и не прекращал руководство спортивной секцией в подшефной школе, активно участвовал в работе группы народного контроля и т. д.

Только при правильной постановке дела в социалистическом соревновании выковываются качества сознательного строителя коммунизма, развивается творческая инициатива, воспитывается чувство хозяина страны, патриота и интернационалиста, вырабатываются сознательная трудовая дисциплина, умение действовать сознательно, соизмерять свои помыслы, дела и поступки с жизнью других людей, всего социалистического общества. В тех хозяйствах, где социалистическое соревнование проводится должным образом, достижение наивысших экономических показателей помогает юношам и девушкам расти духовно, нравственно, всесторонне развиваться. Например, хороших производственных показателей добились комсомольско-молодежные бригады «Арман», «Екпин», «Куралай», «Сункар» Уральской области. Юноши и девушки бригады «Екпин» получили по 144 ягненка от каждой сотни овцематок и настригли по 5,5 килограмма шерсти от каждой овцы [121].

На современном этапе развития социалистического села особую остроту приобретают вопросы эстетического, физического воспитания сельской молодежи. Это связано с рядом обстоятельств. С одной стороны, в связи с коренными преобразованиями в производственной и бытовой сферах жизни села увеличивается свободное время сельской молодежи, а с другой. — явно обнаруживается неумение значительной части сельской молодежи целесообразно использовать свободное время. В связи с переходом ко всеобщему среднему образованию повышается образовательный уровень сельской молодежи, растут ее духовные потребности, но они пока не всегда должным образом удовлетворяются. Эти проблемы требуют решения.

В последние годы возможности для духовного развития личности в социалистической деревне значительно расширились. В сельских населенных пунктах построены и действуют великолепные Дворцы культуры, библиотеки, спортивные сооружения и т. д. Коренные преобразования, происходящие во всех сферах жизни села, вызвали к жизни на селе такие учреждения

культуры, как музыкальные и художественные школы, народные театры, картинные галереи и т. д. Безусловно, все это в значительной мере способствует духовному развитию сельской молодежи. Однако всех вопросов, связанных с удовлетворением духовных потребностей тружеников села, особенно молодежи, нельзя решить лишь путем укрепления материальной базы сельских учреждений культуры, расширением их сети. Работа сельского клуба, библиотеки и т. д. определяется не добротностью здания, количеством музыкальных инструментов, хотя и это имеет большое значение, а уровнем проводимых мероприятий. Организовать работу сельских учреждений культуры могут лишь специалисты. В подавляющем большинстве в сельских учреждениях культуры пока что работают люди, которые не имеют специального образования. Далее, как бы хорошо ни работали сельские клубы, музыкальные школы и т. д., они не могут удовлетворить все духовные запросы формирующейся личности. Поэтому возникает проблема улучшения транспортных связей сельских населенных пунктов с городами, которые являются средоточием культурных ценностей.

Решение вопросов эстетического, физического воспитания сельской молодежи в соответствии с требованиями современности тем более необходимо, что уровень материального благосостояния сельского населения повышается быстрыми темпами. В этих условиях, как сказал на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, важно, «...чтобы рост материальных возможностей постоянно сопровождался повышением идейно-нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить рецидивы мещанской, мелкобуржуазной психологии» [23, т. 5, с. 537].

Таковы некоторые аспекты коммунистического воспитания молодежи в современной социалистической деревне. Современный этап коммунистического строительства, характеризующийся качественным преобразованием всех сфер жизни социалистического общества и его гармоническим развитием, значительным повышением материального и культурного уровня жизни советского народа, предполагает также совершенствование коммунистического воспитания сельского отряда молодежи.

Коммунистическая партия и Советское государство большое внимание уделяют совершенствованию системы высшего образования и коммунистическому воспитанию студентов. Вуз — это не только сфера совершенствования интеллекта, приобретения специальности, но и важный этап становления личности, формирования политических, гражданских, нравственных качеств, социальной активности молодежи.

В «Основах законодательства СССР и союзных республик о народном образовании» определены главные задачи высших учебных заведений: подготовка высококвалифицированных специалистов, владеющих марксистско-ленинской теорией, глубокими теоретическими знаниями, практическими навыками по специальности и по организации массово-политической и воспитательной работы; воспитание у студентов высоких моральных качеств, коммунистической сознательности, советского патриотизма, готовности к защите социалистической Родины, физическая подготовка студентов; постоянное совершенствование качества подготовки специалистов с учетом требований современного производства, науки, техники, культуры и перспектив их развития.

Для воспитания студенческой молодежи принципиальное значение имеет выдвинутое XXV съездом положение о единстве идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. Как подчеркивалось на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (1976 г.), работу высшей школы следует анализировать через призму таких критериев, как связь высшего образования и воспитания с жизнью, с практикой коммунистического строительства, всемерное повышение качества всей учебной и политико-воспитательной работы, формирование активной партийной убежденности и жизненной позиции у каждого студента. При проведении этой работы важно также учитывать специфику каждого из указанных видов воспитания применительно к вузу и вести поиск наиболее оптимальных форм связи, единства трудового, идейно-политического и нравственного воспитания в каждой сфере жизни вуза.

Управление воспитанием студенческой молодежи

Советское государство осуществляет в двух направлениях: во-первых, это укрепление учебно-материальной базы вузов как необходимая предпосылка для всестороннего и гармонического развития личности студента; и, во-вторых, управление процессом формирования мировоззренческой зрелости студенческой молодежи как через учебный процесс, так и через обширную систему внеучебной деятельности студентов.

За последние годы Советское государство значительно укрепило учебно-материальную базу вузов. Значительно повысилось благосостояние студентов. В настоящее время общежитиями обеспечивается около 70% иногородних студентов. Это означает, что огромное число студентов расходуют на оплату жилья всего несколько процентов своего бюджета. Большое внимание Советское государство уделяет работе профилакториев, оздоровительно-спортивных лагерей, поликлиник и т. п. Только за пять лет девятой пятилетки каждый четвертый студент побывал по бесплатной путевке в какомнибудь лечебно-оздоровительном учреждении. Заметно изменились к лучшему студенческие столовые: студенты стали вкуснее, питательнее, дешевле питаться.

Совершенствование управления коммунистическим воспитанием в вузе позволило укрепить материальную базу внеучебной сферы деятельности студентов. В результате широкое распространение получили лектории, клубы, различные формы художественной самодеятельности. Студенческих клубов только за девятое пятилетие стало в два раза больше, причем большинство из них — со специальными штатами, которые оплачиваются профсоюзами. Возросло число народных театров, академических хоров, молодежных вокально-инструментальных ансамблей, вечерних музыкальных школ, студенческих филармоний. Регулярно отдают художественному творчеству свободное время 700 тыс. человек.

Но особое внимание партия и государство уделяют управлению процессом формирования мировоззренческой, идейной зрелости, нравственной и трудовой закалке студенческой молодежи. Современный этап развития социалистического общества предъявляет новые требования к деловым и морально-политическим качествам специалистов с высшим образованием. Современный специалист должен сочетать в себе партийность с ком-

петентностью, дисциплинированность с инициативой, творческим подходом к делу. Система коммунистического воспитания, существующая в вузах страны, эффективно формирует деловые и морально-политические качества будущих специалистов народного хозяйства.

Новые явления в духовной и экономической жизни нашего общества выдвигают и новые требования к самой воспитательной деятельности в высшей школе. Дальнейшее повышение ее эффективности в вузе связано прежде всего с совершенствованием управления этим процессом. В основу организации воспитательной деятельности в вузах положен принцип комплексности. При соблюдении этого принципа воспитательный процесс в вузе приобретает всесторонний, целенаправленный характер, служит удовлетворению важнейшей общественной потребности — формированию всесторонне развитой личности. Именно поэтому комплексное решение проблем коммунистического воспитания XXV съезд КПСС выдвинул в качестве методологической и организационной основы всей воспитательной деятельности.

Единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания нуждается и в методическом обеспечении. XXV съезд КПСС поставил задачу привести методы обучения и воспитания в соответствие с требованиями жизни. В решении этой задачи важную роль играет комплексное планирование.

Планирование коммунистического воспитания студентов предполагает прежде всего единство идеологических целей и организационно-практических средств, соответствующих этим целям и конкретным задачам воспитания.

Важным моментом организации коммунистического воспитания студентов является дифференциация, усложнение целей воспитания и средств их реализации от курса к курсу. Актуально в связи с этим звучат слова В. И. Ленина: «Все дело в том, чтобы не довольствоваться тем уменьем, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти *непременно дальше*, добиваться *непременно большего*, переходить непременно от более легких задач к более трудным» [4, т. 37, с. 196].

Реализация этого принципа в учебном процессе предполагает увеличение от курса к курсу доли самостоятельного изучения студентами важнейших источни-

ков марксистско-ленинской теории, все более активное участие в подготовке рефератов, докладов, конкурсных работ и т. д. Приобретение студентами навыков общественно-политической деятельности как главное условие усвоения выработанного обществом социального опыта также должно осуществляться через ряд этапов. Если на младших курсах особое внимание должно уделяться обучению студентов методике общественно-политической деятельности, их успешной адаптации в системе вузовских общественных организаций, то на старших курсах студенты должны в большей мере выступать как организаторы мероприятий, приобретать навыки организационно-воспитательной работы в трудовом коллективе. Правильная организация коммунистического воспитания предполагает соответствующий подбор средств для решения усложняющихся от курса к курсу воспитательных задач.

Принцип дифференциации целей по курсам должен органически сочетаться с другим принципом комплексного подхода — преемственностью воспитания, его основных целей и средств. Формирование коммунистической идейности, марксистско-ленинского мировоззрения — основная цель коммунистического воспитания студентов. Этой цели должны служить все формы и методы коммунистического воспитания.

Идейно-политическое воспитание призвано помочь студентам овладеть теоретическими знаниями в области политических идей, воспитать партийность, классовый подход к явлениям общественной жизни, сформировать глубокие политические убеждения как неотъемлемую часть коммунистического мировоззрения и основу преданности делу коммунизма; выработать у студента сознание значимости его учебы, знаний, будущей профессии для общества, для себя; развить определенные общественно-политические качества — государственный подход к делу, чувство перспективы, ответственность за порученное дело, навыки общественно-политической и организаторской деятельности.

Основным направлением идейно-политического воспитания является формирование у студентов коммунистической идейности — сплава знаний, убеждений и практического действия. Создать такой сплав — значит сформировать ядро мировоззрения, его политическую

направленность. Содержание и структура знаний, требования, предъявляемые к деятельности студента, его убеждениям, социальным качествам и чертам характера определены в требованиях к молодому специалисту, которые Л. И. Брежнев определил как необходимость овладения всесторонними знаниями: и марксистско-ленинской теорией, и профессиональными, и общекультурными [см. 23, т. 3, с. 429]. Всесторонность знаний — важнейшая проблема в подготовке и воспитании молодых специалистов. Именно всесторонность дает человеку возможность преодолеть остатки старого разделения труда, односторонность, ограниченность, делает его способным к перемене деятельности, без которой коммунистическое общество немыслимо [104].

Современные наука, техника, производство требуют комплекса знаний из самых различных областей науки. Необходимо «формирование такого богатства знаний, такого их синтеза в каждом отдельном специалисте, который требуется конкретным направлением деятельности и проблематикой и который, следовательно, будет наиболее продуктивно использоваться» [59, с. 342]. XXV съезд обратил внимание на особую важность знаний, находящихся на «стыке» общественных и естественных наук. В рекомендациях Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук указывалось на необходимость молодому специалисту комплекса знаний, в частности, в области управления, педагогики, права, прикладной психологии, социологии [см. 39, с. 42].

Одновременно возрастают требования и к самим знаниям. Изменяющиеся условия деятельности повышают требования к динамичности и новизне знаний, требуют постоянного их пополнения. Одновременно возрастает поток информации. В этих условиях особое значение приобретает знание общеметодологических принципов наук, а также способность к систематизации полученной информации.

«Разумеется, содержание и структура знаний и навыков, составляющих основу теоретической и практической подготовки студентов различных специальностей, не могут быть одинаковыми... — пишет П. Машеров, — но будущие специалисты должны прежде всего владеть методами исследования в области фундаментальных

наук, обладать современной культурой мышления, высоким коммунистическим сознанием, без чего нельзя отчетливо видеть перспективы производства, науки, техники, подчинять работу общественным интересам» [38, с. 27].

Между тем в решении этих задач в вузе имеются определенные трудности. В студенческой среде можно встретиться с абсолютизацией новизны знания как единственного критерия его ценности. Это приводит либо к односторонней узкой ориентации познавательной деятельности («наука прежде всего», «специальные знания прежде всего»), либо к дилетантизму, скольжению по поверхности знаний, что в одинаковой степени вызывает озабоченность. Имеет место фрагментарность знаний, репродуктивность, «книжность» изложения, неумение видеть межпредметные и внутрипредметные связи.

Для всестороннего улучшения учебно-воспитательной деятельности, в том числе преодоления указанных выше недостатков, вузовские коллективы, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов», усилили внимание к мировоззренческой подготовке студентов, к освещению методологических проблем гуманитарных, естественных и технических наук, к теоретическим выводам и обобщениям, содержащимся в партийных документах, к углубленному изучению произведений классиков марксизма-ленинизма. Вовлекая студентов в систематическое изучение произведений основоположников марксизма-ленинизма, партийных документов, преподаватель помогает им проникнуть в творческую лабораторию Маркса, Энгельса, Ленина, воспитывает такие свойства, как партийность, научная объективность, методологическая глубина, научная логика. Обращая внимание студентов на научную строгость работ основоположников научного коммунизма, их критическое отношение к различным точкам зрения, честность, научную этику, мы воспитываем такие же качества у студента.

Вместе с тем, чтобы личностное поведение студента имело необходимые идейные и нравственные мотивы, необходимо не только понимание ими общих закономерностей марксистско-ленинской теории, развития со-

циализма, но и умение видеть особенности конкретных ситуаций. Поэтому задача состоит в том, чтобы научить студента ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации, помочь ему преодолеть свойственную молодежи склонность оценивать явления общественной жизни на уровне обыденного сознания, на основе только личного, весьма ограниченного опыта. Для этого необходимо сформировать у него политический подход к событиям, развивать в нем чувство нового, выработать политическое чутье, умение видеть в новизне знания идейно-политический момент, «схватить», насколько это новое служит борьбе за коммунизм, насколько в нем реализуется принцип преемственности духовных ценностей, что сохраняется, преодолевается, развивается в процессе познания, в общественной жизни. При всей важности обновления знаний для формирования научного мировоззрения не менее существенно и другое — умение добывать и владеть этими знаниями, использовать их в своих практических действиях, в строительстве коммунизма.

Изучение общественных наук — основа овладения студентами системой политических знаний. Поэтому главным элементом в структуре политического воспитания на каждом курсе должно стать приобретение студентами системы политических знаний: в процессах изучения истории КПСС на первом и втором курсах, основных законов и категорий диалектики как основы политического мышления на втором и третьем курсах, курса политической экономии и научного коммунизма — на старших курсах.

Другим источником являются средства массовой информации. Студенты проявляют повышенный интерес к политическим событиям в мире. Социологические исследования в этой области показывают, что интерес студентов к проблемам политики, стремление самостоятельно разобраться и осмыслить сложнейшие социальные процессы с каждым годом возрастают. По данным социологов, предпочтительно интересуются политическими событиями среди студентов 66%, среди всей молодежи — 55% [см. 83, с. 45]. Партия предъявляет к средствам массовой информации новые требования: повысить ответственность за строгий и объективный подход к освещению фактов, оперативность информа-

ции; вести работу дифференцированно, с учетом возросших интересов молодежи.

Повышенный интерес студентов к современной политической жизни возлагает особую ответственность на преподавателей общественных наук: изучение теоретического курса необходимо связывать с проблемами современной идеологической борьбы, событиями на международной арене и внутри страны. Навыки самостоятельной оценки событий политической жизни приобретаются студентами при проведении политинформаций, участии в устных журналах, диспутах и дискуссиях по проблемам международной и внутренней политики. Поэтому важное место в воспитании занимает участие студентов в теоретических дискуссиях по политическим и молодежным проблемам, политинформациях и т. д. В «Программе воспитательной работы со студентами» Новосибирского государственного университета, например, предполагается участие студентов в подобных мероприятиях со второго курса.

Процесс приобретения и осмысливания студентами основ марксистско-ленинской теории, системы политических знаний — это главное, но не единственное направление политического воспитания. Еще на III съезде РКСМ В. И. Ленин отмечал, что книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений без работы, без борьбы ничего не стоит... [см. 4, т. 41, с. 302]. Только в ходе активной общественно-политической деятельности студентов формируется важнейший компонент коммунистической идейности личности — общественно-политическая активность, стремление внести личный вклад в общее дело.

Важным средством политического воспитания является система общественно-политической практики. Эта система характеризуется многообразием форм и методов осуществления и открывает широкие возможности для формирования социально-политической зрелости личности студента. Например, в Новосибирском университете студенты со второго курса начинают изучать факультативный курс по методике агитационной и пропагандистской работы.

Большую роль в формировании навыков общественно-политической деятельности играют школы лекторского мастерства, учеба в школе молодого активиста,

выступления перед рабочими коллективами, в подшефных школах на различные общественно-политические темы.

С третьего курса студенты Новосибирского университета активно включаются в агитационно-массовую работу, учатся на факультетах общественных профессий. В период производственной практики студенты приобретают определенные навыки организаторской работы в трудовом коллективе, знакомятся с системой общественных организаций на предприятиях. На IV—V курсах завершается процесс формирования навыков общественно-политической деятельности, организаторской работы. В этот период студенты на производственной практике приобретают не только профессиональные знания, но и навыки воспитателя, организатора трудового коллектива.

В планах ряда вузов не учитывается такое важное направление политического воспитания, как формирование общественно-политической активности. Например, в плане воспитательной работы Туркменского государственного университета им. А. М. Горького все политическое воспитание сводится к проведению теоретических конференций, диспутов, лекций. Таким путем не может сформироваться прочная идейная убежденность, поскольку критерием убежденности и одним из способов ее формирования является практическая деятельность.

Политические идеалы нашего общества являются ориентирами для системы нравственного воспитания студенческой молодежи. Необходимо не только политическое образование, просвещение молодежи, но и формирование у нее определенного морального отношения, нравственной оценки того, что полноценное развитие молодого поколения возможно только при условии успешного решения политических задач. Общим идейным основанием единства политического и нравственного сознания личности является классовый подход как единственно правильный критерий оценок общественной жизни.

Ориентация студентов на общественно-политическую деятельность должна сочетаться с формированием высокого уровня их нравственности. Нравственные качества личности студента становятся основным критерием

политического доверия к ней, так как деловые качества специалиста при отсутствии должного уровня нравственной воспитанности могут становиться источником бюрократизма, стремления достичь цели (пусть даже благородной) любой ценой и средствами. Высоконравственная политика нашей партии несовместима с любыми проявлениями безнравственности тех, кто участвует в ее осуществлении.

Таким образом, комплексный подход, взаимосвязь политического и нравственного воспитания — необходимое условие формирования коммунистической идейности личности студента.

Важным условием повышения эффективности воспитательного процесса в вузе является определение уровня мировоззренческой, политической, нравственной зрелости студентов, проверка эффективности идеологического воздействия. Критерии эффективности воспитательной работы характеризуются единством качественных и количественных показателей и показывают отношение достигнутых результатов к соответствующей исходной цели.

В этой связи важное теоретическое и практическое значение имеет проблема разработки критериев оценки труда студента, а также вопрос о стимулировании высокого качества этой работы. Качество работы включает в себя не только социально-экономический, но и идеологический, нравственный, организационный аспекты [см. 8, с. 153]. Поскольку основной сферой деятельности студента является учеба, овладение знаниями, навыками, необходимыми будущему специалисту, то прежде всего должны оцениваться его усилия в этом направлении. Сама по себе эта оценка комплексная: это и чувство личной ответственности, проявленное при овладении знаниями, и желание приобрести всесторонние знания и навыки, и самостоятельность в отборе знаний, и стремление выйти за рамки учебной программы, и участие в научно-исследовательской работе, и соблюдение научной этики при использовании литературы, а также критическое, но одновременно тактичное отношение к различным точкам зрения, имеющимся в литературе, и мотивы познавательной активности, и пр. Все это, вместе взятое, создает необходимую компетентность, профессионализм на уровне современных дости-

жений в рамках требований и возможностей вуза и потому должно быть в поле зрения воспитателя.

Высокое качество работы студента включает в себя также комплекс требований к нравственным качествам личности. Важным показателем является отношение студента к коллективу и к себе. Здесь особое значение имеет коллективность труда, а также коллективистский характер отношений в процессе труда. Атмосфера творчества и взыскательности, о которой говорилось на XXV съезде КПСС, обеспечивает высокое качество работы студента. Этому помогает культура труда, в частности сбережение труда, его систематичность, дисциплина. Задача всех тех, кто ведет обучение и воспитание,— стимулировать именно такой труд и его результаты.

Однако комплексная оценка качества работы дается далеко не всегда. Пока в оценке качества работы студента и ее стимулировании преобладает такой формальный и некомплексный показатель, как успеваемость, а остальные показатели учитываются главным образом на уровне убеждения и моральных норм или мало принимаются во внимание. Для создания единой системы комплексной оценки качества работы студента и стимулирования ее эффективности должны быть найдены возможности расширения знаний студентов в области научной организации труда как в ходе изучения общественных и специальных дисциплин, так и с помощью чтения спецкурсов, например «Научная организация труда студентов». Важным является также дальнейшее совершенствование организации социалистического соревнования. Обязательства по Ленинскому зачету должны отражать идейно-политический, трудовой, нравственный аспекты деятельности студентов, шире должен пропагандироваться опыт высокого качества работы студентов. В печати высказывалось также мнение о внесении в диплом специалиста оценки не только его интеллектуальной, но и моральной зрелости [см. 34, с. 142].

Воспитание коммунистического отношения к труду— важнейшая задача и средство коммунистического воспитания студенчества. Трудовое воспитание протекает во всех сферах вузовской жизни — в учебном процессе, в ходе производственной и общественно-политической практики, в научно-исследовательской работе сту-

дентов, в трудовом семестре, на сельскохозяйственных работах. В Конституции сказано, что добросовестный труд в избранной области общественно полезной деятельности, строгое соблюдение трудовой и производственной дисциплины — почетная обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР [см. 10, с. 24]. Подготовка студентов к выполнению этой обязанности и является сущностью и целью трудового воспитания в вузе. «Основные функции трудового воспитания студентов состоят в развитии у студентов способностей и потребностей непрерывного совершенствования и обновления знаний; в овладении элементами научного исследования, навыками самостоятельной, творческой работы; в приобретении навыков административной, организационной, управленческой деятельности; в формировании навыков идейно-воспитательной работы в трудовом коллективе» [79, с. 346].

Расширяется участие студентов в научно-исследовательской деятельности; ширятся связи вузов с научно-исследовательскими и производственными организациями, что обеспечивает творческую реализацию научных достижений. В учебно-воспитательный процесс все шире внедряются новые приемы, методы обучения, сориентированные на развитие творческих возможностей студентов, приобретение навыков практической деятельности, множатся формы студенческой научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы, расширяются возможности универсальной, целостной деятельности студентов.

Высокие результаты учебы, активное участие в научной и общественной жизни есть и условие и результат трудовой активности студентов. 90% студентов сегодня — комсомольцы. Студенты проявляют активность во всех сферах общественной жизни. 80—90% имеют общественные поручения, почти все за годы обучения проходят общественно-политическую практику. Большая группа студентов является депутатами Верховного и местных Советов народных депутатов. О значимости и уровне научно-исследовательской деятельности студентов говорит, в частности, проведение международных конференций, посвященных научным достижениям студентов высших учебных заведений социалистических стран. Достаточно высок уровень успеваемости студен-

тов. Например, в МГУ успеваемость составляет в среднем 96%, а каждый второй студент учится на хорошо и отлично [54, с. 195].

Социологические исследования показывают творческое отношение молодежи к своей будущей профессиональной деятельности. Например, студенты Ростовского университета наиболее привлекательными сторонами будущей специальности считают творческий труд (50% ответов), значимость для народного хозяйства (23% ответов), а на вопрос: «Что вам лично в жизни важнее всего?» — 66,7% студентов Каунаса ответили: «Интересная работа» [97, с. 76, 77].

Тем не менее в трудовом воспитании студенчества имеются свои проблемы. Мы еще встречаемся с иждивенческим, потребительским отношением, отсутствием инициативы. Так, некоторые студенты не хотят активно участвовать в учебном процессе, работать самостоятельно, обращаться в рефератах к проблемным вопросам, хотя при проведении социологических исследований большинство студентов высказываются за активные формы работы. Имеет место неритмичность, авральность труда. Например, в ряде вузов страны на вопрос: «Как вы работаете в семестре?» — только 8,5% студентов ответили, что они систематически работают; 29,7 — работают от случая к случаю и 61,8% — в течение нескольких предэкзаменационных дней [см. 102].

От студентов часто можно слышать, что творчески трудиться можно только, если работа интересная, если представляется возможность проявить себя. Между тем творческая работа требует единства идейно-политического, нравственного и трудового моментов. Интерес и потребность творчески трудиться — это два тесно связанных объективных фактора развития личности. «Потребность является объектом интереса, интерес является средством удовлетворения потребности» [64, с. 94]. Творческая работа — это прежде всего добросовестный труд. Она требует самостоятельности, инициативы, а следовательно, труда и усилий личности. Именно самостоятельность мысли, суждения, ответственность личности, как подчеркивал известный советский педагог Сухомлинский, — это те качества, которые придают гражданственность труду [см. 106]. Творческая работа требует высокой культуры труда — систематичности,

организованности, дисциплины. Для творческой работы недостаточно кратковременного энтузиазма и понимания под интересом лишь завершающего этапа работы, его итога. Необходимо моральное желание каждодневной будничной работы, умение правильно соотнести текущие и конечные интересы в работе. В то же время будничная работа должна сочетаться с осознанием общественной значимости своей деятельности. Иначе появится опасность стать равнодушным, а этому сопутствует утрата смысла жизни, ведущая в конечном счете к разрушению морального облика личности. Далеко не все эти моменты осознаются студентами, а тем более реализуются в их деятельности.

В совершенствовании учебно-воспитательной работы важная роль принадлежит единому комплексному плану коммунистического воспитания студентов. Его основой служит «Примерный план комплексного воспитания студентов в высшем учебном заведении на весь период обучения», рекомендованный Минвузом СССР. За последние годы в МГУ накоплен опыт органического сочетания перспективного и текущего комплексного планирования обучения и воспитания студентов. Это позволило свести воедино основные направления и формы воспитания, объединить усилия всех воспитателей, придать комплексный характер повседневной практической работе со студентами.

В 1976/77 учебном году кафедра научного коммунизма естественных факультетов МГУ выступила с инициативой разработки комплексных планов повышения эффективности преподавания и изучения общественных наук и коммунистического воспитания студентов по факультетам. Планы были рассчитаны на учебный год и служили дополнением и конкретизацией пятилетних планов коммунистического воспитания студентов. Они содержали следующие разделы: «Учебная работа», «Внеучебная работа», «Воспитательная работа в общежитии».

Раздел «Учебная работа» охватывал комплекс задач и направлений повышения качества преподавания и изучения общественных наук. Это — усиление внимания к изучению студентами трудов основоположников научного коммунизма, к научно-исследовательской работе студентов, к активным формам учебного процесса,

способствующим развитию самостоятельного, творческого мышления, прочных классовых позиций. Это также меры по устранению дублирования в преподавании социально-политических дисциплин, меры по улучшению работы факультетских библиотек и пр.

Каждая из указанных задач в плане конкретизировалась. Так, для повышения качества изучения студентами первоисточников в план были включены следующие пункты: разработка единых требований преподавателей общественных наук к изучению и конспектированию студентами первоисточников; определение и обсуждение рекомендательного списка первоисточников, входящих в программу государственного экзамена по научному коммунизму, чтение спецкурса «Проблемы научного коммунизма в произведениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина»; проведение специальных занятий по обучению студентов принципам чтения первоисточников, составлению конспектов («как работать с книгой», «как составлять конспекты»). Предусматривалось также определение различных аспектов изучения одних и тех же первоисточников на разных курсах с выявлением специфики каждого предмета.

Важное место в разделе занимали также проблемы контроля за изучением общественных наук. Контроль обеспечивался совместными усилиями преподавателей общественных наук, деканатом, начальниками курсов, общественными организациями. С этой целью планировалось, например, заслушать вопрос об изучении студентами общественных наук на заседании парткома факультета; комсомольским организациям рекомендовалось провести собрания с постановкой вопроса «О задачах курсовых комсомольских организаций по совершенствованию изучения общественных наук в свете решений XXV съезда КПСС» совместно с преподавателями общественных наук, начальниками курсов, кураторами. Во всех пунктах были указаны конкретные сроки и ответственные за организацию мероприятий.

В разделе «Внеучебная работа» и «Воспитательная работа в общежитии» ставились задачи: наиболее полно использовать все формы воспитательной работы, обеспечить единство учебной, научной и общественной деятельности, преемственность воспитательного процесса. Здесь были пункты об активизации реферативной

работы студентов, проведении теоретических конференций, лекций и бесед в общежитии, для бойцов стройотрядов, интеротрядов, уезжающих на практику за границу, для школы молодого лектора, о помощи в проведении Ленинских уроков и зачетов. Тематика лекций, тематических конференций, выходов в общежитие согласовывалась и составлялась с учетом специфики кафедр общественных и специальных наук, курсов, на которых работают кафедры, а также потребностей общественных организаций факультета. Так, на биологическом и других факультетах в план включалось проведение следующих теоретических конференций: кафедрой истории КПСС — «Международное значение Октябрьской революции», кафедрой философии — «Научно-техническая революция и современная экологическая проблема», кафедрой политической экономии — «XXV съезд КПСС о проблемах современного империализма», кафедрой научного коммунизма — «Великий Октябрь и современный мир». Таким же образом планировалась работа в общежитии.

Принцип единства учебной, научной и общественной деятельности студентов лежал в основе планирования спецкурсов. Являясь важным элементом повышения эффективности и качества преподавания и изучения научного коммунизма и других общественных наук, спецкурсы позволяют преподавателям выйти за рамки учебной программы, информировать студентов о новых научных исследованиях.

При выборе тематики учитывались пожелания студентов, факультета. Она составлялась также в соответствии со спецификой кафедр общественных наук и увязывалась с другими формами учебной и внеучебной работы (теоретическими конференциями, беседами в общежитии и пр.). Вот тематика спецкурсов, читаемых преподавателями кафедр: кафедра истории КПСС — «Критика политики и идеологии антикоммунизма», «XXV съезд КПСС о борьбе двух идеологий»; кафедра философии —«Философские проблемы современной биологии», «Методологические проблемы исторического материализма»; кафедра научного коммунизма — «Проблемы научного коммунизма в произведениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина», «Конституция СССР — манифест развитого социализма».

Немаловажное значение при выборе тематики спецкурсов имел предстоящий государственный экзамен по научному коммунизму. Планируя спецкурс «Проблемы научного коммунизма в произведениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина», кафедра научного коммунизма рассматривала его как важнейшее звено в подготовке студентов к госэкзамену. Это определило и сроки чтения спецкурса: он читался в мае месяце. Вслед за чтением спецкурса осуществлялась консультационная работа со студентами по подготовке к госэкзамену, чтение обзорных лекций.

Особое место в плане занимали пункты о совместной деятельности преподавателей кафедр общественных наук в методологических объединениях факультетов. Так, планировалось участие преподавателей обществоведов в работе методологических семинаров факультетов, в частности выступления с докладами по проблемам коммунистического воспитания студентов.

План прошел проверку. Он был принят и осуществлен на биологическом, почвенном, химическом и механико-математическом факультетах МГУ. План показал возможность более эффективно решать идейно-воспитательные задачи, вести изучение марксистско-ленинской теории в неразрывном единстве всех ее составных частей, обеспечить преемственность в обучении и воспитании, единство основных видов коммунистического воспитания с дифференциацией их по кафедрам и курсам, с учетом специфики факультета. Он позволяет использовать воспитательные возможности всех сфер вузовской жизни, ориентирует на объединение усилий преподавателей общественных и специальных наук, деканата, общественных организаций в решении учебно-воспитательных задач.

План поддержали студенты. Они считают, что он помогает организовать коллективную и самостоятельную работу студентов, более углубленно осваивать марксистско-ленинскую теорию. Руководство и общественные организации факультетов также поддержали план и высказались за его дальнейшее внедрение.

Одной из важных форм коммунистического воспитания студентов, подготовки их к активной производственной и общественной деятельности стали в последние годы студенческие строительные отряды.

Движение студенческих строительных отрядов по своему значению вышло за рамки комсомола и высшей школы и превратилось в важное явление нашего общества. Оно было высоко оценено XXV съездом Коммунистической партии Советского Союза. В Отчетном докладе говорится: «...студенческие строительные отряды! Все мы знаем, как тянется в них молодежь. И ведь эти отряды делают огромное дело. За девятую пятилетку они выполнили объем работ примерно на 5 миллиардов рублей. Невозможно переоценить их значение и как школы трудового воспитания» [8, с. 84]. В Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии высшей школы и повышения качества подготовки специалистов» говорится о необходимости «эффективнее использовать студенческие строительные отряды в трудовом, политическом и профессиональном воспитании будущих специалистов» [13].

Участие в трудовом семестре способствует стремлению комсомольцев и молодежи уже в период учебы внести личный вклад в выполнение грандиозных планов построения коммунистического общества. Существенное значение играет желание студентов оказать посильную помощь в ведении агитационно-пропагандистской и культурно-массовой работы среди населения отдельных районов страны. Молодежи свойственно стремление к путешествиям, желание посмотреть незнакомые места своей Родины, реализации этого стремления также способствует участие в студенческих отрядах[6].

Трудовое движение студенческой молодежи вобрало в себя лучшие традиции Ленинского комсомола, опыт строителей Комсомольска, Магнитки, покорителей целины.

Помимо социально-политических факторов, важными являются также и причины экономического порядка. Студенческие отряды в определенной мере снижают остроту проблемы нехватки рабочей силы в таких отраслях, как сельское и другие виды строительства, сельскохозяйственное производство, транспорт, сфера

[6] Указанные выводы подтверждаются результатами ряда социологических исследований, проводившихся на базе студенческих строительных отрядов [см. 73; 70].

обслуживания и т. п. За период с 1959 по 1976 г. студенческими отрядами был выполнен объем строительно-монтажных работ на сумму свыше 7 млрд. 697 млн. руб., сдано в эксплуатацию более 140 тыс. объектов. Отрядами так называемого «нестроительного направления», т. е. сельскохозяйственными, отрядами в сфере обслуживания, работающими в промышленности и т. п., было произведено продукции более чем на 715 млн. руб. Студенты МГУ ежегодно осваивают более 12 млн. руб. капиталовложений [54, с. 190]. С первых лет своего существования студенческие отряды показали высокую экономическую эффективность. Привлечение студенческого отряда дает строительным организациям экономию примерно на 15—20% по сравнению с кадровыми рабочими[7].

Ценность третьего семестра в деле подготовки и коммунистического воспитания студентов заключается в том, что он приобщает студенческую молодежь, большинство из которой — вчерашние школьники, по сути дела еще ни разу не участвовавшие в работе на реальных народнохозяйственных объектах, к производительному труду. Работа в отряде дает студенту независимо от его будущей специальности возможность на собственном опыте почувствовать важность личной ответственности за выполнение государственного задания.

Цель трудового воспитания — формировать отношение к труду как к первой жизненной потребности.

Работа в студенческих отрядах являет нам немало примеров именно такого отношения к труду. Жизнь по законам отрядной коммуны, в которой материальное вознаграждение, получаемое по окончании трудового семестра, в первую очередь определяется отношением человека к порученному делу независимо от характера выполняемой работы, будь то обязанности бригадира или повара отряда, работа на ответственном участке строительства или в подшефном пионерском лагере, имеет исключительно большое значение в деле трудового воспитания.

---

[7] Подобные расчеты проводились в некоторых стронтельных организациях, например в «Куйбышевгидрострое» (ЦА ВЛКСМ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 323, л. 52).

Отрядная коммуна способствует созданию атмосферы подлинной трудовой дружбы, взаимной поддержки и выручки. В этой атмосфере зарождаются и претворяются в жизнь многие прекрасные дела участников студенческих отрядов. Так, стало доброй традицией студенческих отрядов оказывать летом безвозмездную помощь сельским школам в ремонте зданий, строительстве спортивных площадок, оборудовании учебных лабораторий. Только летом 1976 г., например, студенческие отряды оказали такую помощь более чем 10 тысячам сельских школ, почти 20 тысячам семей ветеранов войны и труда помогли летом в хозяйственных работах бойцы студенческих отрядов [см. 71].

Наряду с производительным трудом студенческие коллективы проводят большую общественно-политическую, культурно-просветительную работу. С помощью местных партийных, комсомольских организаций, советских органов, учреждений культуры каждый отряд на период трудового семестра превращается в настоящий культурный центр. Студенческая молодежь, будущая интеллигенция социалистического государства, хорошо осознает свой гражданский и патриотический долг. Именно здесь, в студенческом отряде, для многих студентов впервые раскрывается важность и необходимость их деятельности не только как специалистов, но и как проводников политики партии, несущих в широкие народные массы знания, науку и культуру.

Одно из важнейших направлений общественно-политической деятельности студенческих отрядов — лекционно-пропагандистская работа среди рабочих, колхозников и местного населения. Летом 1976 г., например, в студенческих отрядах работало более 63 тыс. лекторов, ими было прочитано свыше 214 тыс. лекций [см. 71]. Темы выступлений студентов самые разнообразные: жизнь и деятельность В. И. Ленина, пропаганда решений партии и правительства, рассказы о своих городах, высших учебных заведениях, будущей профессии. Важное место в тематике лекций занимают вопросы искусства, новости науки и техники.

Трудовой семестр предоставляет большие возможности для военно-патриотического и физического воспитания студенческой молодежи. Походы по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа,

реставрация и сооружение памятников защитникам Родины, военно-спортивные соревнования, подготовка и сдача норм комплекса ГТО — вот далеко не полный перечень форм работы студенческих отрядов по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Трудовое движение студенческой молодежи с первых лет своего существования было интернациональным. В студенческих отрядах трудятся представители всех союзных республик нашей страны.

По законам интернациональной дружбы, по велению сердца отправляются студенческие коллективы на самые важные, самые ответственные дела. Так было в 1965 г., когда в числе первых, кто приехал восстанавливать разрушенный землетрясением Ташкент, был сводный студенческий отряд представителей всех союзных республик. Так было и в 1976 г., когда студенческий строительный отряд работал на восстановлении поселка Газли, пострадавшего от подземной стихии.

Интернациональными являются все крупнейшие студенческие отряды, работающие на Байкало-Амурской магистрали и строительстве КамАЗа, в зоне Нечерноземья и в г. Гагарине.

С 1963 г. в студенческих строительных отрядах работают иностранные студенты. Их количество постоянно растет. Во Всесоюзном студенческом отряде за период с 1963 по 1973 г. работали 34 тыс. иностранных студентов из 100 стран мира. Более 22 тыс. советских студентов трудились в студенческих бригадах за рубежом [см. 105].

Интернациональные студенческие отряды играют значительную роль в укреплении дружеских связей между советской и зарубежной молодежью. Они стали школой пролетарского интернационализма, трудового товарищества. Обмен студенческими строительными отрядами стал важной формой совместной работы союзов молодежи стран социалистического содружества.

Комсомол МГУ им. М. В. Ломоносова — один из крупнейших отрядов студенчества столицы. От первой комсомольской ячейки, созданной в октябре 1919 г., до наших дней университетский комсомол прошел большой путь. Рожденная в годы гражданской войны, комсомольская организация университета под руководством Коммунистической партии стала одним из передовых

отрядов советской молодежи, дала стране тысячи высококвалифицированных специалистов, внесла свой вклад в научно-технический прогресс. Сегодня, в дни всенародной подготовки к XXVI съезду КПСС, университетский комсомол живет мыслями и делами Коммунистической партии, делами всего народа. Свою задачу он видит в том, чтобы активнее и настойчивее совершенствовать воспитание студентов в духе уважения и любви к труду, учебе.

Основатель университета М. В. Ломоносов писал: «Везде исследуйте, всечасно, что есть велико и прекрасно, чего еще не видел свет!» Это напутствие приобретает сегодня еще более глубокий смысл. Этого требует сама жизнь, научно-техническая революция, практика коммунистического строительства. Научно-теоретическая работа студентов МГУ многогранна: стали традиционными научный конкурс им. Петровского, научно-теоретические конференции, дни творчества студентов, систематическая публикация научных статей по проблемам НТР, выступление с рефератами и т. д. В различных формах НИРС участвуют около 74% студентов университета. Студенты МГУ приняли активное участие во всесоюзном конкурсе 1977/78 учебного года на лучшую работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам, посвященном 60-летию ВЛКСМ. Из 147 работ, представленных на конкурс, 8 награждены медалями, 13 работ — дипломами [54, с. 177—178].

В МГУ сложилась определенная система воспитания студентов на примере жизни и деятельности Ленина, которая находит свое выражение в тесной организаторской взаимосвязи учебной и внеучебной воспитательной работы и включает в себя следующие основные задачи: углубленное изучение жизни и деятельности В. И. Ленина и его соратников, ознакомление студентов с ленинским идейно-теоретическим наследием и его заветами молодежи, с творческим развитием ленинских идей в Программе КПСС и решениях съездов; вовлечение студентов в активную деятельность по выполнению ленинских заветов и формирование на этой основе марксистско-ленинских убеждений, идейной зрелости, умения использовать знания на практике.

Партийные и комсомольские организации факультетов, кафедр общественных наук осуществляют комплекс

мер, направленных на развитие самостоятельной работы, научного творчества студентов. Рефераты, Ленинские уроки, курсовые, дипломные работы, научные конференции, занятия в кружках по проблемам общественных наук, участие студентов в исследовании истории предприятий, носящих имя В. И. Ленина, проведение конкретных социологических исследований — вот далеко не полный перечень средств, способствующих повышению эффективности формирования марксистско-ленинского мировоззрения, политической зрелости, коммунистической убежденности студентов.

Современную студенческую молодежь характеризует возросший интерес к острым мировоззренческим вопросам, желание самостоятельно осмыслить процессы и события, происходящие в стране и за рубежом. Комсомольскими организациями факультетов разработаны интересные формы внеаудиторной работы студентов по овладению ленинским теоретическим наследием. Это и конференции по вопросам марксизма-ленинизма, и привлечение студентов к научно-исследовательской работе по проблемам общественно-политических наук, и лекционная пропаганда.

Растет значение всесоюзных конкурсов студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Всесоюзные конкурсы по общественным наукам стали составной частью марксистско-ленинского воспитания студентов МГУ. Конкурсы способствуют повышению качества учебы, что находит отражение в росте успеваемости студентов по социально-экономическим дисциплинам. 98% студентов успешно сдали экзамены по общественно-политическим дисциплинам. Успеваемость на дневном отделении растет от курса к курсу. Так, на I курсе она составляет 94,6%, на II — 93,7%, на III — 96, на IV — 97, на V курсе — 99,6% [54, с. 175].

Проведение Всесоюзных конкурсов является живой и плодотворной формой работы комсомольских организаций МГУ. Возрастающий интерес студентов к таким конкурсам отражают табл. 3 и 4, в которых даны итоги V, VI и VII конкурсов.

Активно участвовали в конкурсе студенты из социалистических стран. Расширилась тематика работ. Во многих работах отражены история комсомольских орга-

Таблица 3

Итоги V—VI конкурсов

	V	VI
Количество студентов дневной формы обучения	19 408	19 077
% успеваемости только на «хорошо» и «отлично»	81,8	88,6
Количество студентов — авторов работ	6 624	11 693
Количество лекций, прочитанных авторами	1 246	1 358
Количество иностранных студентов, участвовавших в конкурсе	231	273
Количество научных руководителей	215	218
Из них:		
докторов, профессоров	20	22
кандидатов, доцентов	158	165
Подготовлено работ в вузе — всего	2 717	10 343
В том числе:		
по истории КПСС	1 435	1 821
по политэкономии	1 322	2 807
по философии	556	1 256
по научному коммунизму	2 291	4 270
по истории ВЛКСМ и международного молодежного движения	113	189
Количество работ, представленных на городской тур	191	356
Из них:		
отмечено дипломами I степени	32	85
Количество работ, представленных на республиканский тур	32	85
Из них:		
отмечено наградами	23	68
Количество работ, представленных на всесоюзный тур	12	20

низаций МГУ (например: Шабарина О. М. «Комсомольцы механико-математического факультета в годы Великой Отечественной войны»), проблемы окружающей среды (Никишин Н. А. «Экологические аспекты образа жизни»), выполнялись также и социологические исследования (например: Поскряков А. А. «Разработка программы «Отношение к учебе студентов философского факультета МГУ»). Указанные работы отмечены на республиканском туре конкурса.

Итоги конкурсов широко обсуждаются на курсовых, факультетских конференциях, проводятся выставки работ лауреатов. Ход VII Всесоюзных конкурсов нахо-

Таблица 4

Итоги VII конкурса

	VII 1976—1978
Количество студентов, принявших участие в вузовском туре	14 605
Подготовлено на вузовский тур	2 701
Подготовлено на городской тур	426
Из них отмечены наградами	319
Представлено на республиканский тур	97
Из них отмечено наградами	82
Количество работ, представленных на всесоюзный тур	17
Из них отмечено дипломами	
I степени	2
II степени	1
III степени	1
грамотами	4

дился под постоянным вниманием комсомольских организаций, комитета ВЛКСМ МГУ[7].

Большое значение в системе коммунистического воспитания студентов МГУ придается Ленинским урокам — одному из самых эффективных средств пропаганды ленинизма среди молодежи.

На Ленинском уроке изучение ленинского идейного наследия сочетается с анализом конкретной практики коммунистического строительства. Наряду с теоретическими проблемами обсуждаются вопросы труда, учебы, повышения культурного уровня, политического образования, общественной активности. Эти уроки способствуют выработке идейной убежденности, гражданственности, пробуждают интерес к знаниям, к изучению марксизма-ленинизма, учат соотносить вопросы теории и практической жизни.

Ленинские уроки приобрели в МГУ большую популярность, они вызывают интерес у широкого круга студентов. Так, в уроке «Революционный держим шаг» приняли участие 20915 студентов, выступили с докладами — 3038, активно участвовали в обсуждении 4879 студентов.

---

[8] См. справки комитета ВЛКСМ МГУ об итогах V—VII Всесоюзных конкурсов студенческих работ.

Активной и всеобъемлющей формой работы комсомольской организации МГУ является Ленинский зачет — организационная основа общественно-политической практики студентов. Ленинский зачет объединил в одну систему все основные направления деятельности каждой комсомольской группы, каждого комсомольского коллектива. В нем наиболее полно сочетается изучение марксистско-ленинской теории с практическим участием в коммунистическом строительстве. Ленинский зачет стал своеобразным, действенным методом контроля комсомольской организации за процессом политического самовоспитания личности, проверки ее политической зрелости.

Система Ленинского зачета повышает общественно-политическую активность студентов. Под руководством партийных организаций более 5000 студентов МГУ участвуют в выборной комсомольской работе, около 3000 — в профсоюзной, многие являются старостами групп, курсов, командирами и комиссарами студенческих строительных отрядов, 2600 комсомольцев — члены школ молодого лектора и лекторских групп. В 1978 г. почти все студенты-коммунисты и 85% комсомольцев имели постоянные общественные поручения [54, с. 190]. Особенно высок этот процент на геологическом, механико-математическом факультетах и факультете почвоведения.

Комитет комсомола МГУ уделяет постоянное внимание вопросам совершенствования и дальнейшего развития системы общественно-политической практики студентов, стремится поставить ее на подлинно научную основу. Комитеты ВЛКСМ факультетов систематически проводят методическую работу по всем аспектам деятельности комсомольских групп. Именно этим объясняется то, что по-деловому, принципиально обсуждается работа комсомольцев на групповых собраниях, посвященных общественно-политической аттестации по итогам Ленинского зачета, в комсомольских организациях механико-математического, физического, экономического и других факультетов.

Умом и сердцем откликнулась молодежь университета на исторические решения XXV съезда КПСС. Во всех комсомольских группах, на курсах, потоках прошло Всесоюзное комсомольское собрание «Решения

XXV съезда КПСС — выполним!», где обсуждались итоги партийного съезда и вытекающие из его решений конкретные задачи каждой комсомольской группы, каждого комсомольца.

Таким образом, все формы и методы коммунистического воспитания студенчества направлены на всестороннее развитие личности студента как будущего специалиста, социальные качества которого определены Л. И. Брежневым в письме участникам встречи студентов социалистических стран в Москве в апреле 1975 г.: «Сплав твердых коммунистических убеждений, высоких моральных качеств и фундаментальных знаний, умение с классовых позиций оценивать все явления общественного развития отличает специалиста социалистического общества, ставящего превыше всего интересы партии и народа» [23, т. 5, с. 280].

Глава IV

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

§ 1. КПСС—руководящая и направляющая сила воспитательного процесса

Определяя значение руководства Коммунистической партией процессом формирования нового человека в решении всех задач коммунистического строительства, В. И. Ленин писал: «Коммунизм говорит: авангард пролетариата, коммунистическая партия руководит беспартийной массой рабочих, просвещая, подготовляя, обучая, воспитывая эту массу («школа» коммунизма), сначала рабочих, а затем и крестьян, для того, чтобы она могла прийти и пришла бы к сосредоточению в своих руках управления всем народным хозяйством» [4, т. 42, с. 241].

Коммунистическая партия Советского Союза на протяжении всей своей истории неуклонно следовала этому положению теории коммунистического воспитания. Она неуклонно воплощала в жизнь также разработанные В. И. Лениным принципы научного руководства процессом коммунистического воспитания. К ним относятся: классовость, объективность, связь с массами, непрерывность, принцип контроля и проверки исполнения воспитательных решений, принцип научного подбора и воспитания идеологических кадров.

Рассмотрим эти принципы подробнее. Принцип классовости при руководстве процессом формирования всесторонне и гармонически развитой личности в условиях зрелого социалистического общества выражается в следующих моментах. Во-первых, в том, что, согласно ст. 6 Конституции СССР, Коммунистическая партия Советского Союза является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Она руководит великой созидательной деятель-

ностью советского народа, включая руководство процессом воспитания человека коммунистического общества, придает этой деятельности планомерный научно обоснованный характер, обеспечивая движение всех политических институтов советского общества по пути к коммунизму. Во-вторых, в том, что все направления, формы и средства формирования личности она подчиняет классовым интересам рабочего класса и задаче построения коммунистического общества.

Необходимость строжайшего соблюдения принципа классовости воспитания в условиях зрелого социалистического общества обусловливается и тем, что в условиях разрядки международной напряженности, создавшей благоприятные возможности для широкого распространения идей марксизма-ленинизма, идейное противоборство двух систем стало более активным, а попытки воздействия империалистической пропаганды на членов социалистического общества — более изощренными [см. 8, с. 74].

При руководстве процессом воспитания человека коммунистического общества Коммунистическая партия Советского Союза строго соблюдает ленинский принцип объективности. В соответствии с этим принципом каждое положение должно рассматриваться «лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории» [4, т. 49, с. 329]. Принцип объективности при руководстве процессом формирования всесторонне развитой личности требует учета как факторов, благоприятствующих его успешной реализации, так и факторов, затрудняющих этот процесс.

Выявляя в процессе формирования всесторонне и гармонически развитой личности главное и типичное, следует признать, что сейчас этот процесс происходит в наиболее благоприятных условиях по сравнению со всеми предшествующими этапами развития советского общества. Как указывается в Конституции СССР, продолжая свою сознательную деятельность, трудящиеся Советского Союза обеспечили быстрое и всестороннее развитие страны, совершенствование социалистического строя. Упрочились союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, дружба наций и народностей СССР. Сложилось социально-политиче-

ское и идейное единство советского общества, ведущей силой которого выступает рабочий класс. Выполнив задачи диктатуры пролетариата, Советское государство стало общенародным. Возросла руководящая роль Коммунистической партии — авангарда всего народа.

Факторы, благоприятствующие процессу формирования коммунистической личности, созданы в условиях зрелого социализма не только на макро-, но и микроуровне. К их числу следует отнести широкое распространение планов социального развития трудовых коллективов и, что не менее важно, успешную реализацию этих планов. В планах социального развития трудовых коллективов предусматривается комплексное использование всех средств и методов воспитательного воздействия на человека при неукоснительном соблюдении их коммунистической направленности: создание соответствующего психологического климата в коллективах, воспитание молодой смены рабочего класса, всестороннее развитие личности как в рамках рабочего времени, так и в свободное от работы время.

Коммунистическая партия анализирует, обобщает и пропагандирует опыт комплексного подхода к формированию личности в трудовых коллективах, а также контролирует практику его распространения. Одновременно с выявлением и анализом факторов, способствующих повышению эффективности руководства процессом формирования коммунистической личности, Коммунистическая партия выявляет все то, что тормозит этот процесс.

Коммунисты не ретушируют, а, наоборот, с беспощадной смелостью и гласностью выявляют недостатки, анализируют их и устраняют. Подобного рода подход к факторам, затрудняющим процесс строительства коммунистического общества в целом и процесс коммунистического воспитания в частности, характерен для деятельности КПСС на всех этапах ее истории. Отражая большие позитивные результаты, достигнутые на каждом из этапов коммунистического строительства, она вместе с тем вскрывала и подвергала детальнейшему анализу все допущенные промахи, недостатки и нерешенные проблемы, не ссылаясь при этом на трудности объективного характера [см. 8, с. 39].

Ни одна другая партия, кроме коммунистической, не в состоянии позволить себе такую принципиальность и смелость. В этом ее сила и причина огромного воспитательного воздействия на многомиллионные массы трудящихся: с ними она делится своими успехами и неудачами, на их помощь в устранении допущенных промахов и вновь возникающих новых проблем она рассчитывает, воспитывая тем самым у трудящихся высокую социальную активность и не менее высокую социальную ответственность.

Разработанные В. И. Лениным принципы научного руководства процессом коммунистического воспитания не только жестко субординированы, но и тесно взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Если не срабатывает один из них, не срабатывает вся система принципов в целом. Так, несмотря на огромную и первенствующую роль принципа классовости в воспитательном процессе, он не сможет оказать воздействие на процесс формирования личности, если не будет органически связан с принципом объективности. Любая классово выношенная и классово осознанная позиция идеологического работника не даст нужных воспитательных результатов, если он не будет знать всей совокупности факторов, облегчающих или затрудняющих процесс коммунистического воспитания в государстве, отдельных его регионах, основных и первичных коллективах. Конкретный анализ конкретной ситуации — вот то непременное условие, при котором классовый подход к процессу формирования личности единственно способен дать нужные обществу социально-воспитательные результаты.

В свою очередь, принцип объективности «не сработает» без реализации принципа связи с массами. Вне связи с массами объективность становится неполной, урезанной, деформированной, а порой превращается в свою противоположность и служит основой для волюнтаристских и субъективистских воспитательных решений. Научное руководство процессом коммунистического воспитания личности не может быть эффективным без учета психологического настроя масс, социальных ожиданий и запросов, веками складывающихся традиций и обычаев, а также тенденций их развития в данный исторический момент.

Важно знать, что думает трудящаяся масса относительно воспитательной политики партии. Без этого успех такой политики невозможен. «В народной массе мы все же капля в море, и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает, — подчеркивал В. И. Ленин. — Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собою масс, и вся машина развалится» [4, т. 45, с. 112].

Это ленинское требование в организации воспитательной работы в массах последовательно соблюдалось и соблюдается Коммунистической партией Советского Союза. В условиях зрелого социалистического общества связь с массами трудящихся стала еще более тесной и плодотворной.

Ярчайшим свидетельством неразрывной связи партии с массами явилось всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР. Рассмотрению проекта было посвящено около полутора миллионов собраний трудящихся на предприятиях и в колхозах, в воинских частях и по месту жительства. Он обсуждался на пленумах, активах и собраниях в профсоюзах, комсомоле, кооперативных объединениях, творческих организациях. «Состоялось более 450 тысяч открытых партийных собраний, на которых выступило свыше трех миллионов человек. Проект был рассмотрен всеми Советами, начиная с сельских и кончая Верховными Советами союзных республик, то есть более чем двумя миллионами депутатов, представляющих весь наш народ» [23, т. 6, с. 518].

Важное значение в руководстве партией процессом формирования всесторонне развитой личности принадлежит принципу непрерывности. В. И. Ленин постоянно разъяснял, что только непрерывное, последовательное и целеустремленное осуществление воспитательной политики может привести к реализации намеченных партией социально-воспитательных стратегических результатов. «Действительное политическое просвещение рабочих, — подчеркивал он, — не может идти иначе, как в выдержанной, последовательной, до конца доводимой борьбе пролетарских влияний, стремлений, направлений против буржуазных» [4, т. 25, с. 351].

Ленинский принцип непрерывности научного руко-

водства процессом коммунистического воспитания полностью сохраняет свое значение и в условиях зрелого социалистического общества, когда неизмеримо возрос уровень сознательности трудящихся и окрепло морально-политическое и идейное единство всего общества. Это объясняется по крайней мере тремя важными причинами.

Во-первых, тем, что «буржуазные влияния на рабочих никогда и нигде в мире не состояли только в идейных влияниях. Когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, буржуазия *везде и всегда* прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете» [4, т. 25, с. 352].

Во-вторых, тем, что Коммунистической партии приходится решать невиданную ранее задачу формирования нового коммунистического сознания личности, ее коллективистской психологии в противовес психологии частнособственнической и индивидуалистической, воспитанной на протяжении многих веков существования эксплуататорского общества и превратившейся поэтому в привычку. А «сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила. Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно» [4, т. 41, с. 27].

В-третьих, тем, что по мере продвижения общества по пути к коммунистической цивилизации неизбежно возникают новые не менее трудные, чем прежде, воспитательные задачи и происходит насыщение воспитательной деятельности партии новым содержанием.

В условиях зрелого социалистического общества ленинский принцип непрерывности руководства процессом коммунистического воспитания претворяется в жизнь с исключительной последовательностью и целеустремленностью. За период с 1965 по 1979 г. Центральный Комитет КПСС принял постановления исключительной важности, направленные на улучшение постановки коммунистического воспитания трудящихся в сфере их производственной, культурно-бытовой и общественно-политической жизнедеятельности. Были проанализированы многие сложные вопросы, требующие комплексно-

го подхода и решения, даны ценные практические рекомендации, организован систематический и четкий контроль за их выполнением [см. 16]. Все это было осуществлено на строго научной основе, с учетом современных тенденций в процессе коммунистического воспитания трудящихся.

Руководство процессом формирования всесторонне и гармонически развитой личности не даст нужных обществу результатов и без последовательного претворения в жизнь ленинского принципа контроля и проверки исполнения воспитательных решений. Контроль и проверку исполнения В. И. Ленин считал одним из главнейших условий эффективности всей деятельности партии в целом, идеологической деятельности в частности. Успехи КПСС в руководстве процессом формирования всесторонне развитой личности во многом зависят от четкой и последовательной реализации этого ленинского принципа.

В материалах XXV съезда КПСС, в Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивается огромная воспитательная роль контроля и проверки выполнения принятых решений. Принятое решение — коллективная воля, концентрированный опыт масс. И если оно по причине слабого контроля не исполняется или исполняется неполно, то это расхолаживает людей, лишает их нужной собранности и деловитости, невольно порождает мысль о том, что принимаемые решения носят скорее характер прогноза, чем обязательных партийных директив. Все это принижает трудовую и общественно-политическую активность трудящихся и является тормозом в процессе их коммунистического воспитания.

Особенно это касается решений, принимаемых по идеологическим вопросам. Даже если в них и содержатся научно обоснованные и реально выполнимые мероприятия по улучшению коммунистического воспитания трудящихся как в масштабе края, области, района, так и в рамках трудового коллектива, но реализация этих намеченных мероприятий не контролируется, то они зачастую остаются невыполненными. Причем отрицательный эффект подобного рода практики на формирование личности весьма значителен. Достаточно отме-

тить, что он делает, по существу, невозможным реализацию принципа непрерывности в идеологическом процессе.

Центральный Комитет КПСС решительно выступает против такого отношения к руководству процессом коммунистического воспитания, систематически проверяя и контролируя, как реализуются в партийных организациях постановления по вопросам идеологической работы.

Огромное значение для всей идеологической работы партии имеет кадровая политика. В. И. Ленин разработал как общие установки кадровой политики партии, так и установки, относящиеся непосредственно к руководству процессом коммунистического воспитания. Суть этих общих установок отражена в телеграмме В. И. Ленина Н. М. Книпповичу по поводу Мейснера, в которой Ленин просит дать оценку этого работника «а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) администраторских способностей...» [4, т. 53, с. 97].

Считая руководство процессом коммунистического воспитания масс делом особо ответственным и в то же время особо сложным и требующим не только превосходного знания марксистско-ленинской теории, но и искусства донести эти знания до масс и сделать их достоянием масс, он предъявлял к идеологическим кадрам особые требования. Придавая огромное значение принципу контроля и проверки воспитательных решений, Ленин в то же время подчеркивал, что «...всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч., все это — звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов» [4, т. 47, с. 194]. С подобных же позиций он подходил и ко всем другим идеологическим работникам партии, требуя очищения воспитательных кадров от людей неспособных, лишенных умения повести за собой массу. Огромное значение придавал В. И. Ленин и нравственным качествам идеологических кадров, их репутации в массах. Идеологические кадры более, чем какие-либо другие, «должны быть безупречны, как коммунисты...» [4, т. 45, с. 393]. Таким образом, ленинский

принцип научного подбора и воспитания идеологических кадров означает, что эти кадры должны быть политически зрелыми, в совершенстве знать марксистско-ленинскую теорию, владеть искусством воспитательной и пропагандистской работы, быть нравственно безупречными и обладать высоким авторитетом и репутацией.

Коммунистическая партия Советского Союза последовательно придерживается этого ленинского принципа. «Современный руководитель, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированность с инициативой и творческим подходом к делу... быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту» [8, с. 70]. Все эти требования партии в полной мере относятся к идеологическим работникам. Более того, как отмечается в материалах XXV съезда партии, по отношению к ним эти требования приобретают особую актуальность.

КПСС придает особое значение подготовке кадров для идеологического фронта, повышению уровня их методической подготовки [см. 8, с. 71].

Одно из важнейших слагаемых эффективности партийного руководства процессом формирования всесторонне и гармонически развитой личности — соблюдение ленинского стиля в работе. «...Ленинский стиль — это стиль творческий, чуждый субъективизму, проникнутый научным подходом ко всем общественным процессам. Он предполагает высокую требовательность к себе и другим, исключает самодовольство, противостоит любым проявлениям бюрократизма и формализма» [8, с. 68].

Без творчества процесс формирования коммунистической личности практически невозможен. Ни одно самое обстоятельное постановление вышестоящего партийного органа по вопросам коммунистического воспитания трудящихся практически не может быть претворено в жизнь без учета местных условий, без знания настроения трудящейся массы, умения подойти к ней и завоевать ее доверие.

§ 2. Роль Советского государства в воспитании человека коммунистического общества

Динамика развития социалистического государства, перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное государство, сочетание в его деятельности централизованного планирования экономического и социального развития общества с постоянно возрастающей местной инициативой, увеличение масштабов привлечения трудящихся к решению общегосударственных вопросов, значительно более полное сочетание общегосударственных, коллективных и личных интересов — все это привело к тому, что государство в условиях развитого социалистического общества многократно увеличило свои воспитательные возможности, став могущественным социально-воспитательным механизмом. Становление этого механизма происходило по всем основным направлениям деятельности государства в результате осуществления всех его функций.

В преамбуле Конституции Союза Советских Социалистических Республик в числе главных задач Советского государства названы следующие: «...создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение безопасности страны, содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества» [10, с. 5]. Эти главные задачи Советского государства и являются его главными функциями. Одновременно, в статье 14 Конституции СССР указывается, что «в соответствии с принципом «От каждого — по способностям, каждому — по труду» государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления» [10, с. 10]. Контроль за мерой труда и потребления также является главной функцией — задачей Советского государства.

Все функции Советского государства органически взаимосвязаны. Так, без создания материально-технической базы коммунизма, без преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические, без повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся практически невозможно воспитание

человека коммунистического общества. В свою очередь, без воспитания человека коммунистического общества невозможно создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся и т. д.

Деятельность государства по совершенствованию социалистических общественных отношений и их преобразованию в коммунистические направлена на усиление социальной однородности общества, стирание существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, на дальнейшее сближение всех наций и народностей СССР (ст. 19 Конституции СССР). В воспитательном плане значение этой функции состоит в том, что в ходе ее реализации создаются все более равные и благоприятные условия для всестороннего и гармонического развития всех членов общества.

Забота о благе человека, о росте его материального достатка и культурного уровня всегда была в центре внимания Коммунистической партии и Советского государства. Однако государственная функция повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся появляется только на этапе развитого социализма, когда создается совокупность всех материальных и социально-культурных условий для решения этой проблемы. «Высшая цель общественного производства при социализме, — говорится в новой Конституции СССР, — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей». Реализуя эту цель, государство неуклонно осуществляет курс на повышение уровня оплаты труда, реальных доходов трудящихся в соответствии с ростом производительности труда.

Для более полного удовлетворения потребностей членов общества создаются общественные фонды потребления. Государство при широком участии общественных организаций и трудовых коллективов обеспечивает рост и справедливое распределение этих фондов.

Государство поощряет деятельность кооперативных и других общественных организаций в области обслуживания населения.

Если в Конституции 1936 г. говорилось о праве на материальное обеспечение в случае болезни и потери трудоспособности, то теперь вопрос ставится шире: советским людям гарантируется право на охрану здоровья. Если в Конституции 1936 г. говорилось в общей форме о праве на образование, то теперь речь идет об обязательном всеобщем среднем образовании, о широком развитии профессионально-технического и высшего образования.

В новой Конституции СССР говорится и о праве на жилище, которое будет обеспечиваться все полнее по мере осуществления программы жилищного строительства, а также путем содействия со стороны государства кооперативному и индивидуальному строительству. Новая Конституция СССР одной из первых в мире провозгласила это жизненно важное для человека право.

Повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся — важнейшее условие для их всестороннего развития. Хорошее питание, удобная красивая одежда, благоустроенное жилище, наличие спортинвентаря для постоянных занятий спортом, а также материальных возможностей для регулярного посещения театра, кино, для приобретения художественной литературы — все это, безусловно, необходимо каждому советскому человеку. Без этого невозможно его действительно свободное, действительно всестороннее и действительно гармоническое развитие.

Вместе с тем в новой Конституции СССР подчеркивается, что государственная функция повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся реализуется не автоматически, а в результате возрастания творческой активности трудящихся, в результате роста производительности труда, обеспечиваемого самими трудящимися, путем повышения эффективности производства и качества работы.

До тех пор, пока в стране не будет обеспечен переход к коммунистическому труду в строгом смысле слова, в полной мере сохранит свое действие и государственная функция контроля за мерой труда и потребления. «Учет и контроль, — писал В. И. Ленин, — вот *главное*, что̀ требуется для «налажения», для правильного функционирования *первой фазы* коммунистического общества» [4, т. 33, с. 101].

Ленинское требование поставить учет и контроль «во главу угла всего государственного управления» [4, т. 36, с. 133] нашло отражение в новой Конституции СССР. Эту функцию следует рассматривать в органическом единстве с функциями создания материально-технической базы коммунизма и повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Рассмотрению влияния воспитательного воздействия функции контроля за мерой труда и потребления на человека было уделено много внимания на XXV съезде КПСС, на XVI съезде профсоюзов, при всенародном обсуждении проекта Конституции СССР. «Советский человек, — говорил на XVI съезде профессиональных союзов СССР Л. И. Брежнев, — хозяин своей страны. Он — единственный создатель могущества и богатства общества. Никто, кроме народа, не может у нас воспользоваться результатами общественного труда, но и трудиться за нас тоже некому. Это значит, что каждый должен работать так, чтобы не было стыдно перед самим собой, чтобы можно было со спокойной совестью смотреть в глаза товарищам» [23, т. 6, с. 325]. Такой психологический настрой личности не приходит сам собой. Во многом он обеспечивается государством в ходе реализации функции контроля за мерой труда и мерой потребления.

Современные условия производства, новая техника и технология, растущая взаимосвязь различных отраслей промышленности многократно увеличивают как экономическое, так и воспитательное значение функции контроля, за мерой труда и мерой потребления. «Ведь сегодня, — указывает Л. И. Брежнев, — неимоверно возрастает ущерб от каждого нарушения, каждого срыва трудовой, плановой и технологической дисциплины. Разве можно сравнить потери от плохой работы землекопа, который был вооружен лопатой и тачкой, с потерями от простоя шагающего экскаватора? Перебой в работе одного цеха может обернуться многотысячными потерями для завода, а в конечном счете сказаться и на целой отрасли. А какое значение приобрела экономия рабочего времени!... За минуту вырабатывается более двух миллионов киловатт-часов электроэнергии, выплавляется почти 300 тонн стали, добывается более одной тысячи тонн нефти, почти полторы тысячи тонн

угля, 650 тысяч кубических метров газа. Потеря лишь одной минуты рабочего времени в масштабе страны равнозначна потере результатов дневного труда двухсот тысяч рабочих» [см. 23, т. 6, с. 326].

Огромное значение в реализации воспитательных резервов функции контроля за мерой труда и мерой потребления принадлежит органам народного контроля, которые образуются Советами народных депутатов. Органы народного контроля сочетают государственный контроль с общественным контролем на предприятиях, в колхозах, учреждениях и организациях. Они контролируют выполнение государственных планов и заданий, ведут борьбу с нарушениями государственной дисциплины, проявлениями местничества, ведомственного подхода к делу, бесхозяйственностью и расточительностью, волокитой и бюрократизмом, способствуют совершенствованию работы государственного аппарата, в том числе и по коммунистическому воспитанию трудящихся.

Большое значение для процесса формирования человека коммунистического общества имеет успешная реализация внешних функций Советского государства.

Функция обеспечения безопасности страны не только гарантирует максимально благоприятные условия воспитания человека коммунистического общества внутри страны. В ходе ее осуществления также весьма интенсивно идет процесс формирования всесторонне развитой личности. Во время службы в армии молодежь приобретает хорошую политическую и нравственную закалку: «Наша армия воспитана в духе глубокой преданности социалистической Родине, идеям мира и интернационализма, идеям дружбы народов. Именно этим Советская Армия отличается от армий буржуазных. Именно за это советские люди любят свою армию, гордятся ею» [8, с. 76].

Огромные воспитательные ресурсы несет в себе и функция содействия укреплению мира и развития международного сотрудничества. В процессе реализации этой функции весьма активно идет процесс воспитания советского патриотизма и социалистического интернационализма. Советские люди гордятся внешней политикой своего государства, которое последовательно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов, международное сотрудничество.

Внешняя политика СССР направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР, укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, за предотвращение агрессивных войн и последовательное осуществление принципа сосуществования государств с различным социальным строем.

С каждым годом все большему и большему числу советских людей приходится трудиться в международной сфере, и все они с честью несут высокое звание гражданина первого в мире социалистического государства. Тем самым они вносят весьма существенную лепту в укрепление взаимопонимания между людьми разных государств и политических систем, в разъяснение широким массам трудящихся всего мира существа той политики, которую проводит Советский Союз на мировой арене.

Таким образом, все функции Советского государства обладают большими воспитательными потенциями и резервами, все они обладают единой воспитательной направленностью.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что общенародное государство имеет и специфическую воспитательную функцию — конституционную функцию воспитания человека коммунистического общества. Как уже отмечалось выше, отличие этой функции от всех вышеназванных состоит в том, что она имеет исключительно социально-воспитательное содержание, хотя естественно, что в ходе ее реализации облегчается и решение экономических, социальных, национальных и иных задач.

Особый, специфически воспитательный характер этой функции состоит в следующем. Во-первых, государство является собственником основных материальных средств, необходимых для воспитания человека коммунистического общества, развития народного просвещения, медицины, культуры, спорта. В его руках сосредоточены такие мощные воспитательные рычаги, как печать, радио, кино, телевидение. Во-вторых, только государство может выступить и действительно выступает субъектом планирования воспитательной деятельности, развития науки, просвещения, культуры, здравоохранения, спорта.

Комплексный подход Советского общенародного государства к воспитанию человека коммунистического общества обеспечивается путем взаимосвязанного и согласованного действия единой системы народного образования; единой системы трудового воспитания; единой системы государственного здравоохранения, массовой физической культуры и спорта; единой системы эстетического воспитания и, наконец, единой системы политического воспитания трудящихся. Применительно к каждой из этих систем мы имеем, с одной стороны, совокупность проблем, которые уже решены, а с другой — совокупность проблем, которые еще требуют своего решения.

Единой системой народного образования в настоящее время охвачено более 93 млн. человек, из них в общеобразовательных школах в 1978/79 учебном году обучалось 44,7 млн. человек, в ПТУ — 1,9 млн. человек, в техникумах и других средних специальных учебных заведениях — 4,7 млн. и в высших учебных заведениях — 5,1 млн. человек [72, с. 221].

В 1979 г. свыше 5 млн. юношей и девушек получили среднее (общее и специальное) образование. По масштабам подготовки специалистов советская высшая школа вплотную приблизилась к полному удовлетворению народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах. В настоящее время свыше 11 млн. человек — практически каждый десятый — имеют высшее образование. Реализуя решения XXV съезда КПСС, высшие учебные заведения за 1976—1979 гг. направили на предприятия промышленности, сельского хозяйства, в учреждения культуры, науки и образования более 3 млн. своих питомцев. Дипломы о высшем образовании ежегодно получает более 770 тыс. человек. Государственное задание — подготовить в десятой пятилетке 3,7 млн. специалистов — высшая школа выполнит успешно и в срок. Высшие учебные заведения уже сегодня обучают и воспитывают тех, кто во всеоружии современных знаний придет на производство в годы одиннадцатого пятилетнего плана [см. 87, с. 43—45].

Все это — безусловный положительный баланс в реализации конституционной функции воспитания человека коммунистического общества. Таких достижений, которых добилась единая система народного образова-

ния СССР, не знала еще история человечества. Это система, открытая для всех, равная для всех, имеющая целью всестороннее и гармоническое развитие каждой человеческой личности. И тем не менее в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» [см. 113] отмечаются существенные проблемы в воспитательной работе в школе, ее недостаточная связь с решением практических задач данного этапа коммунистического строительства. Школа сейчас не в полной мере удовлетворяет требованиям жизни, современного производства: у значительной части ее выпускников наблюдается пренебрежительное отношение к физическому труду. В настоящее время только того выпускника средней школы следует признать подготовленным к труду и жизни, кто идейно закален, социально активен, ясно понимает необходимость своего труда для реализации объективных общественных потребностей. Не приходится сомневаться, что решение этой задачи потребует больших, и притом совместных, усилий семьи, школы, трудового коллектива. Тут эпизодическими посещениями лучших заводов, фабрик, колхозов и совхозов проблему не решить. Трудовое воспитание должно пронизать весь учебный процесс, стать его органической частью.

В статье 14 Конституции СССР раскрываются слагаемые единой системы трудового воспитания. В ней подчеркивается, что источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей. Только общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека. Как было показано в главе II, огромная роль в решении общегосударственных задач трудового воспитания принадлежит трудовым коллективам, которые развивают социалистическое соревнование, способствуют распространению передовых методов работы, укреплению трудовой дисциплины, воспитывают своих

членов в духе коммунистической нравственности, заботятся о повышении их политической сознательности, культуры и профессиональной квалификации.

Система государственного трудового воспитания нацелена на воспитание человека, для которого труд во все большей и большей мере становится жизненной потребностью, кто непримирим к бракоделам, рвачам и другим носителям пережиточных явлений прошлого кто всегда готов прийти на выручку товарищам, для которого превратилось в реальную жизненную практику ленинское требование героизма повседневной «будничной» работы. Естественно, это не означает, что в ней нет недостатков, слабых мест. Коммунистическая партия неизменно указывает на них, устраняет их. Примером подобного строгого критического отношения к собственной деятельности и деятельности Советского общенародного государства является постановление Центрального Комитета КПСС «Об осуществлении Орским горкомом КПСС комплексного решения вопросов идейно-воспитательной работы» [см. 89]. Устранение вскрытых Центральным Комитетом КПСС недостатков будет иметь чрезвычайно большое значение в деле дальнейшего совершенствования всей государственной системы трудового воспитания.

Реализация конституционной функции воспитания человека коммунистического общества требует также последовательного развития единой системы государственного здравоохранения, массовой физической культуры и спорта. Уже после принятия новой Конституции СССР Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР рассмотрели вопрос о мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения. В принятом постановлении отмечается, что в результате глубоких социально-экономических преобразований, происшедших за 60 лет Советской власти, крупных успехов достигло народное здравоохранение, созданы необходимые условия для получения гражданами СССР бесплатной общедоступной квалифицированной медицинской помощи. Право на охрану здоровья народа закреплено новой Конституцией СССР и обеспечивается государственной системой здравоохранения, осуществлением мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, продление активной жизни советских людей.

В настоящее время советское здравоохранение располагает широко развитой сетью лечебно-профилактических учреждений. Медицинская помощь населению оказывается в 24 тыс. больниц, имеющих более 3,2 млн. коек, и в 35 тыс. амбулаторно-поликлинических учреждений. В системе здравоохранения трудится более 5,5 млн. человек, в том числе 923 тыс. врачей [см. 86, с. 25]. Во всех союзных республиках значительное развитие получила специализированная медицинская помощь, создана система охраны материнства и детства, обеспечивающая укрепление здоровья подрастающего поколения, а также сеть высших и средних медицинских учебных заведений. В стране осуществлены широкие оздоровительные мероприятия, ликвидированы многие ранее распространенные инфекционные заболевания, систематически снижаются профессиональные болезни и производственный травматизм. Значительно возросла роль медицинской науки, расширены фундаментальные исследования по ведущим проблемам здравоохранения. Многие достижения ученых-медиков широко используются в работе лечебно-профилактических учреждений. Постоянно улучшается обеспеченность учреждений здравоохранения и населения современными медицинскими приборами, аппаратами и эффективными лекарственными средствами.

Сделанное поистине грандиозно и не имеет аналогов в мировой истории. Но еще больше предстоит сделать. Намечено осуществить разукрупнение территориальных терапевтических участков, доведя численность обслуживаемого взрослого населения на одного участкового врача-терапевта в 1982 г. в среднем до 2 тыс. человек и к 1985 г. — до 1,7 тыс. человек [см. 86, с. 26]. Предусмотрено расширить применение в поликлиниках и амбулаториях методов восстановительного лечения, организовав для этой цели в крупных поликлиниках соответствующие отделения. Госплану СССР поручено предусматривать в проектах народнохозяйственных планов начиная с 1981 г., задания Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР по развитию сети амбулаторно-поликлинических учреждений.

Многое сделано, но еще больше предстоит сделать и для развития массовой физкультуры и спорта. Толь-

ко со школьниками работает сейчас более 125 тыс. учителей физкультуры. Это большая армия. Однако проблема кадров еще далеко не решена. Почти 10 тыс. сельских восьмилетних школ до сих пор вообще не имеют учителей физкультуры, а 20% педагогов являются всего лишь практиками [см. 124].

К сожалению, в стране еще немало школ, вообще не имеющих спортивных залов, а иногда и простейших площадок. Нередко даже новые школы, в нарушение всех действующих положений и инструкций, сдаются без необходимого минимума спортивных сооружений.

Не хватает и необходимого инвентаря, хотя в стране немало предприятий занимаются его изготовлением. Очевидно, здесь нужна более четкая система отношений между различными ведомствами, в частности между торгующими организациями и заводами. Видимо, было бы целесообразно создать межведомственную комиссию по централизованному обеспечению спортивным инвентарем и оборудованием всех школ и учебных заведений. Решить эту задачу в полном объеме практически может только государство.

Реализация конституционной функции воспитания человека коммунистического общества предполагает далее бесперебойное функционирование и дальнейшее совершенствование единой системы эстетического воспитания. Ее составными частями являются культпросветучреждения, печать, радио, телевидение, литература, искусство, библиотечное дело. За годы Советской власти, по сути, заново, на качественно новой социальной основе создана сеть культурно-просветительных учреждений. Если до революции было около 14 тыс. массовых библиотек, то в 1976 г. их число достигло 131 тыс., а библиотек всех видов на начало 1976 г. насчитывалось 350 тыс. Если в царской России было всего 237 клубных учреждений, то теперь их более 135 тыс.; до революции работало 177 профессиональных театров, ныне — 580; действовало 213 музеев, сейчас — более 1300. Массовое развитие в СССР получило кино, радио, телевидение. Музейные коллекции насчитывают около 50 млн. единиц хранения, под охраной государства находится свыше 150 тыс. памятников истории, архитектуры, монументального искусства. Выпуск книг в девятой пятилетке превысил 8 млрд. эк-

земпляров [см. 90, с. 24—39]. Все это обеспечивает статью 47 Конституции СССР, которая провозглашает: «...Гражданам СССР в соответствии с целями коммунистического строительства гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества. Она обеспечивается широким развертыванием научных исследований, изобретательской и рационализаторской деятельности, развитием литературы и искусства. Государство создает необходимые для этого материальные условия, оказывает поддержку добровольным обществам и творческим союзам...» [10, с 21].

Конституционная функция воспитания человека коммунистического общества предполагает совершенствование единой системы политического воспитания личности. Статья 9 Конституции СССР определяет основные направления дальнейшего развития политической системы советского общества. Ими являются: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения. Эти направления являются одновременно и основными направлениями углубления единой системы политического воспитания личности.

Новая Конституция расширяет объем и углубляет содержание политических прав и свобод человека. Полностью подтверждая записанную в Конституции 1936 г. свободу слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, она указывает конкретные формы реализации права каждого гражданина участвовать в управлении общественными и государственными делами. В ней определяется право граждан обращаться в общественные и государственные органы с предложениями и критикой, обжаловать в суде действия должностных лиц, право на судебную защиту от посягательств на жизнь, здоровье, имущество, личную свободу, на честь и достоинство. Преследование за критику запрещается. Разумеется, новая конституция исходит из того, что права и свобода граждан не могут и не должны использоваться против нашего общественного строя, в ущерб интересам советского народа.

И это не ограничение демократии, а напротив, забота об ее укреплении и охране.

Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения каждым гражданином своих обязанностей. Конституция СССР отмечает, что гражданин обязан добросовестно трудиться, беречь и укреплять социалистическую собственность, защищать социалистическое Отечество, укреплять дружбу наций и народностей, заботиться о воспитании детей, быть непримиримым к антиобщественным поступкам. Советский гражданин обязан оберегать интересы своего государства, способствовать упрочению его могущества и авторитета. Его интернациональный долг — содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира.

Развитие советской демократии, демократии многонационального государства, немыслимо без упрочения и развития демократических принципов в национально-государственном устройстве. Достижение фактического равенства наций — великое историческое завоевание. Решение в новой Конституции СССР вопросов социалистического федерализма обеспечивает подлинно демократическое сочетание общих интересов Союза ССР и интересов каждой из образующих его республик. Всесторонний расцвет и неуклонное сближение наций — важная конституционная цель нашего общенародного государства, интернациональная основа всестороннего развития всех граждан Советского государства независимо от их национальной принадлежности.

Неразрывная связь прав и обязанностей, свободы личности и ее ответственности, личного блага с благом коллектива, патриотизма и интернационализма, интересов сегодняшнего дня и интересов грядущего — эти грани советского образа жизни составляют и общие черты нашей демократии. Без гармонического сочетания прав и обязанностей не может быть и гармонического развития самого человека. Новая Конституция СССР, обеспечивая гармоническое единство прав и обязанностей личности, впервые в истории самым полным образом создает все необходимые предпосылки для ее всестороннего развития.

Говоря о конституционной функции воспитания человека коммунистического общества, следует подчерк-

нуть, что вопросами культурного строительства и воспитания нового человека в той или иной мере занимаются все органы социалистического государства, все министерства и ведомства, все предприятия и учреждения, колхозы и совхозы и т. д.

Социалистическое государство координирует и направляет этот процесс, следит за правильностью и согласованностью воспитательных действий всех своих органов, осуществляет необходимый контакт с общественными организациями: профсоюзами и комсомолом, обществом «Знание», творческими союзами и т. д.

Таким образом, Советское государство, действующее под непосредственным руководством Коммунистической партии Советского Союза, является главным инструментом и орудием формирования нового, всесторонне развитого человека.

§ 3. Воспитательные функции профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций

Важным структурным звеном политической системы развитого социалистического общества являются профсоюзы. Они насчитывают в своих рядах более 125 млн. человек [см. 118] и объединяют практически весь рабочий класс, трудовую интеллигенцию, многочисленные отряды сельских тружеников. Профсоюзы — организация воспитательная, это — «школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» [4, т. 42, с. 203]. В. И. Ленин говорил, что без повседневной и систематической воспитательной работы профсоюзов практически невозможен переход от капитализма к социализму [см. 4, т. 37, с. 403—406].

Вместе с этим В. И. Ленин неизменно подчеркивал, что воспитательные и хозяйственные задачи профсоюзов не могут оставаться постоянными и неизменными. По мере развития социалистической экономики, усиления воспитательной работы в широких массах трудящихся они наполняются новым содержанием и обогащаются.

Особенность воспитательной работы профсоюзов состоит в том, что она органически соединена с работой по подъему производства. «Профсоюзы призваны преж-

де всего защищать права и интересы трудящихся, должны активно заниматься бытовыми, социальными вопросами. Но они не смогли бы многого сделать в этой области, если бы не развивалось производство, если бы не укреплялась дисциплина труда, не росла его производительность. Именно потому, что наши профсоюзы ставят в центр своей деятельности интересы трудового человека, их долгом является забота о подъеме производства» [8, с. 83].

Огромное значение в достижении высоких показателей работы промышленности и сельского хозяйства и в идейно-нравственном воспитании членов зрелого социалистического общества играет Всесоюзное социалистическое соревнование. Многим профсоюзным организациям удалось закрепить и развить все ценное, передовое, что было достигнуто в социалистическом соревновании в годы девятой пятилетки. Они всемерно поддерживают инициативу трудящихся по досрочному выполнению заданий десятого пятилетнего плана. Профсоюзные организации многое сделали для того, чтобы социалистическое соревнование приобрело поистине народный характер. В 1979 г. в соревновании участвовали 103 млн. человек, или 93,1% работающих во всех отраслях народного хозяйства [см. 94, с. 41]. Число участников движения за коммунистическое отношение к труду достигло 63 млн. человек [см. там же, с. 43]. Главным в соревновании стала борьба за эффективность производства, повышение производительности труда, качество продукции, технический прогресс. Соревнование обогатилось новыми формами, значительно улучшена практика материального и морального стимулирования победителей. В результате этого заметно возросла воспитательная функция соревнования.

Активно работают профсоюзные организации над тем, чтобы каждый советский человек добивался наивысшей производительности труда, строго соблюдал производственную дисциплину и режим экономии, изо дня в день улучшал качество своей работы, качество выпускаемой продукции. Они проявляют повседневную заботу о законных интересах трудящихся, совершенствовании организации труда, оздоровлении и облегчении его условий, соблюдении трудового законодательства [см. 37]. Тем самым создаются все более благоприят-

ные условия для всестороннего и гармонического развития личности в сфере ее трудовой деятельности.

За период между XV и XVI съездами советские профсоюзы провели большую работу по многим направлениям коммунистического воспитания трудящихся. Были приняты постановления ВЦСПС об усилении воспитательной роли трудовых коллективов, об улучшении деятельности клубных учреждений, художественной самодеятельности, организации воспитательной работы на крупных стройках, о развитии массового движения наставничества и ряд других. В значительной мере эти постановления уже реализованы.

Гордость трудовых коллективов — передовики и новаторы производства. Миллионы советских людей показывают образцы трудового героизма, лучшие из лучших удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда, получили приветствия ЦК КПСС и Совета Министров СССР, лично Генерального Секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева, сотни передовиков соревнования стали лауреатами Государственной премии, многие награждены орденами и медалями СССР. На их примере профсоюзные организации строят воспитательную работу среди всех трудящихся, помогают им подняться на новую ступень общественной и производственной активности.

Большую роль в формировании нового человека играют школы коммунистического труда. Сейчас в 400 тыс. школ обучаются 10,5 млн. трудящихся. После XVI съезда профсоюзов в работе школ коммунистического труда значительно больше места отводится проблемам воспитательным, формированию человека коммунистического общества.

В 70-е годы возросло внимание профсоюзов к вопросам экономического образования. Заслуживает, в частности, всяческой поддержки инициатива ряда центральных комитетов профсоюзов, разработавших совместно с соответствующими министерствами перспективные планы экономического образования трудящихся по отраслям народного хозяйства. Это сделало экономическую подготовку работников более целенаправленной и конкретной, устранило в ней элементы ненужной и даже вредной абстрактности.

На XV съезде профсоюзов Л. И. Брежнев особо подчеркнул значение правильного использования свободного времени в интересах всестороннего развития способностей каждого человека. В нашей стране миллионы трудящихся посвящают свободное время учебе, самообразованию, участию в научно-техническом творчестве, самодеятельному искусству, занятиям туризмом и спортом. Укрепилась связь Домов и Дворцов культуры, клубов и библиотек профсоюзов с жизнью трудовых коллективов. Как большой всенародный праздник социалистической культуры, многонационального искусства народов СССР проходил в 1977 г. первый Всесоюзный фестиваль самодеятельного художественного творчества трудящихся, посвященный 60-летию Великого Октября.

Однако, как отметил в Отчетном докладе XVI съезду профсоюзов Председатель ВЦСПС А. И. Шибаев, «наряду с замечательными самодеятельными коллективами, завоевавшими призвание у нас в стране и за рубежом, есть коллективы, работающие на невысоком идейно-художественном уровне. Многие клубные мероприятия не вызывают интереса у трудящихся. Духовные запросы советских людей неуклонно возрастают, а наши культурно-просветительные учреждения не всегда поспевают за этим процессом. Так же как прогресс производства рождает новые формы трудового творчества масс, так и рост культуры народа, его духовных потребностей постоянно рождает новые инициативы, формы и методы воспитательной работы. Их надо вовремя заметить, поддержать и активно внедрять в практику» [29, с. 45]. На решение этих проблем и нацеливают свою деятельность профсоюзные организации.

Совместно с комсомолом и ДОСААФ профсоюзы осуществляют также патриотическое воспитание трудящихся, воспитывают юношество в духе глубокой любви к героическим Вооруженным Силам нашей страны, готовность, когда это понадобится, мужественно и беззаветно защищать свою Советскую Родину. Велика и вместе с тем специфична их роль в дальнейшем развитии и углублении социалистического образа жизни [см. 69].

Таким образом, у профсоюзов весьма широкий спектр воспитательных задач и воспитательных возможностей. Причем эти задачи не дублируют подобные же

задачи Коммунистической партии и Советского государства, а имеют свою достаточно четко обозначенную специфику. Профсоюзы оказывают помощь партии в строительстве нового общества и в воспитании нового человека, защищают его законные интересы, чтобы сделать жизнь всего советского народа еще лучше и ярче. Реализация социально-воспитательных задач профсоюзов в социалистическом обществе осуществляется под руководством Коммунистической партии и в самом тесном контакте с государственными и общественными организациями. Причем это не только не затрудняет процесс формирования всесторонне и гармонически развитой личности, а, наоборот, максимально облегчает его, так как обеспечивает общую направленность коммунистического воспитания и способствует ликвидации нежелательных диссонансов на этом важнейшем участке коммунистического строительства.

Основные задачи комсомола были определены В. И. Лениным в его работах послеоктябрьского периода, и прежде всего в его речи на III съезде РКСМ 2 октября 1920 г. Указания Ленина в полной мере сохраняют свое значение и в условиях зрелого социалистического общества. Главная задача и основная функция комсомола состоят в том, чтобы учить молодежь коммунизму. Эта задача является обобщенным выражением стратегических целей комсомола и остается центральной задачей коммунистического воспитания молодежи в современных условиях. Для эффективной реализации эта цель дифференцируется на конкретные задачи и функции применительно к каждому субъекту процесса воспитания.

XXV съезд КПСС отметил роль комсомола как надежного помощника партии, ее боевого резерва, высоко оценил его трудовые дела. Вместе с этим XXV съезд партии подчеркнул, что жизнь предъявляет к комсомолу все более и более высокие требования, диктует необходимость дальнейшего усиления коммунистического воспитания молодого поколения, совершенствования стиля, форм и методов комсомольской работы, искоренения еще встречающихся проявлений формализма, бюрократизма, которые гасят огонь молодых сердец, еще более активного и сознательного участия молодежи в коммунистическом строительстве. Диалектика такова,

что чем выше ступень общественного развития, тем масштабнее, сложнее задачи коммунистического воспитания молодежи. «Воспитывать в человеке устремленность к высоким общественным целям, идейную убежденность, подлинно творческое отношение к труду, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — это одна из самых первостепенных задач. Здесь проходит очень важный фронт борьбы за коммунизм, и от наших побед на этом фронте будет все больше зависеть и ход экономического строительства, и социально-политическое развитие страны» [23, т. 6, с. 586].

Задача комсомола сегодня — повсеместно внедрять в практическую деятельность комсомольских организаций ленинский, партийный стиль работы, комплексный подход к постановке всего дела воспитания, в органическом единстве решать вопросы идейно-политического, трудового и нравственного воспитания молодежи, формировать у всех юношей и девушек активную жизненную позицию.

В условиях зрелого социалистического общества Ленинским комсомолом проделана большая работа по формированию у молодежи классового подхода к оценке событий и явлений современности[1]. ЦК ВЛКСМ и Комитет молодежных организаций СССР провели за последние годы огромную работу по предотвращению идеологических диверсий империализма среди молодежи. Вместе с тем были найдены достаточно эффективные формы пропаганды советского образа жизни.

В современных условиях обогатилась новым содержанием и возросла работа комсомольских организаций по трудовому воспитанию молодежи. Построение коммунистического общества требует напряженного труда всех членов советского общества, и в первую очередь молодежи. Одна из важнейших примет сегодняшнего дня — борьба за эффективность и качество. Это — не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фактор экономического и социального развития нашей страны на многие годы вперед. В области сельского хозяйства на первый план выдвинута задача умело, разумно, по-хозяйски использовать богатейшие

---

[1] Многие актуальные аспекты этой проблемы применительно к студенческой молодежи раскрыты в [77].

природные ресурсы, поставить их как следует на службу народу, извлечь из них максимальную пользу. Эта задача является комплексной. Знать технику и улучшать техническое образование молодежи, воспитывать у молодежи уважение к труду земледельца, любовь к родной природе, умение и желание приложить к ней свои руки — таковы основные пути ее решения, поставленные партией перед комсомолом на XVIII съезде ВЛКСМ [см. 114].

Меняется и шефская работа комсомола. Меняется потому, что меняются сами подшефные стройки. Сегодня это уже не только отдельные стройки-гиганты, но и целые громадные географические районы типа Тюменской области, по площади равной Испании, Италии и Англии, вместе взятым. Тюмень дает стране почти половину нефти и большое количество газа. Масштабы освоения требуют большого количества рабочих рук, и не просто рабочих рук: надо направить определенное количество строителей, монтажников, шоферов, буровиков, учителей, людей других специальностей. Следовательно, необходимо организовать широкую подготовку специалистов нужных специальностей.

Субъектами управления процессом формирования всесторонне и гармонически развитой личности наряду с другими общественными организациями являются различные кооперативные объединения трудящихся нашей страны, и прежде всего колхозы.

В статье 2 Примерного Устава определяются основные задачи колхоза, в том числе:

«Под руководством партийной организации вести работу по коммунистическому воспитанию колхозников, вовлечению их в общественную жизнь, развитию социалистического соревнования;

более полно удовлетворять растущие материальные и культурные потребности колхозников, улучшать бытовые условия их жизни, постепенно преобразовывать деревни и села в благоустроенные поселки» [78, с. 88].

Огромное значение для формирования всесторонне и гармонически развитой личности колхозника имеет последовательно осуществляемый курс Коммунистической партии на дальнейшее перевооружение сельского хозяйства на базе новой техники, внедрение поточно-индустриальных методов производства и прогрессивной

технологии, ускорение роста энерговооруженности и повышение механизации сельскохозяйственных работ.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС колхозы в десятой пятилетке завершают внедрение специализированного технического обслуживания машин и оборудования, совершенствуют и улучшают подготовку специализированных кадров механизаторов, работников животноводства, мелиораторов и других кадров массовых профессий.

Все перечисленные выше мероприятия Коммунистической партии, направленные на развитие сельского хозяйства, открывают новые сферы приложения труда колхозников, создают новые возможности для превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, способствуют постепенному преодолению существенных различий между городом и деревней, увеличению свободного времени и, как следствие всего этого, благотворно сказываются на всестороннем и гармоническом развитии членов сельхозартели.

И наконец, нельзя не отметить, что для всестороннего развития личности колхозника имеет огромное значение расширение рамок колхозной демократии в условиях развитого социалистического общества, причем здесь мы наблюдаем единый и взаимообусловленный процесс расширения уставных прав колхозников и возрастания их обязанностей.

Управление колхозами процессом формирования всесторонне и гармонически развитой личности становится значительно более эффективным, если оно осуществляется в тесном контакте с государственными органами, с сельскими Советами. На эту сторону вопроса обратил особое внимание в речи на Всероссийском совещании председателей исполкомов сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся М. А. Суслов. «Возьмите, к примеру, сельские сходы, — сказал он. — Если они будут обсуждать не только вопросы благоустройства, самообложения, участия в сельскохозяйственных работах, но и вопросы дисциплины, поведение отдельных граждан, то это будет огромная помощь вам, Совету, со стороны всех жителей села. Большой опыт рассмотрения таких вопросов на сельских сходах

накоплен во многих областях Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии» [28, т. II, с. 258].

К сожалению, далеко не всегда и не везде требование партии комплексно подходить к проблемам воспитания человека коммунистического общества последовательно претворяется в жизнь. Устранение этого пробела, несомненно, будет способствовать повышению уровня эффективности всего социально-воспитательного процесса.

В условиях развитого социалистического общества наблюдается интенсификация воспитательной деятельности творческих союзов: Союза архитекторов, Союза журналистов, Союза кинематографистов, Союза композиторов, Союза писателей и Союза художников, задачей которых является прежде всего эстетическое и нравственное воспитание советского человека.

В СССР всемерно поощряется развитие профессионального искусства и народного художественного творчества. Именно благодаря совместным заботам Коммунистической партии и Советского государства за девятую пятилетку было создано немало ярких высокохудожественных, новаторских произведений. В них значительно шире и глубже прозвучала нравственная тема, значительно шире и глубже показано духовное богатство советского человека — созидателя и творца новой жизни. В деятельности творческих союзов за последние годы возросла взыскательность к творчеству их членов: дается нелицеприятная оценка произведениям серым, бесталанным, а тем более идейно несостоятельным. Во всем этом — значительная заслуга их партийных организаций.

О том, каков вклад в коммунистическое воспитание трудящихся творческих союзов, говорили на XXV съезде партии первый секретарь правления Союза писателей СССР Г. М. Марков и первый секретарь правления Союза композиторов Т. Н. Хренников. После XXIV съезда КПСС, отметил в своей речи Г. М. Марков, «...возникли и утвердились новые формы связи писателей с действительностью. Дни советской литературы, проведенные во многих республиках, краях и областях, вызвали теплый, исполненный огромного смысла отклик трудящихся. Получило замечательное воплощение, возможное лишь при социализме, слияние труда и поэзии,

окрепло живое искреннее единение писателей с читателями, отразившее глубинные перемены в психологии масс, небывало выросший интеллектуальный уровень их интересов и запросов» [7, т. 1, с. 305].

Как отметил в речи на XXV съезде КПСС первый секретарь правления Союза композиторов СССР Т. Н. Хренников, «многое было сделано, чтобы приблизить творцов советской музыки непосредственно к тем, для кого они создают свои произведения. Обычными и необходимыми для композиторов стали творческие встречи на заводах, в колхозах, на близких и дальних стройках коммунизма. Около 20 тыс. таких встреч было организовано Союзом композиторов за последние три года. Немало произведений было создано под непосредственным впечатлением от этих встреч. Нет сомнения и в том, что они окажут глубокое животворное влияние на новые творческие замыслы наших композиторов» [7, т. 1, с. 397].

Широким фронтом развернули в условиях развитого социалистического общества идейно-политическую и культурно-воспитательную работу политико- и научно-пропагандистские общества, и прежде всего Всесоюзное общество «Знание». Не простое «просветительство», а продуманная, активная и целенаправленная работа по коммунистическому воспитанию трудящихся — отличительная черта этого общества.

В условиях развитого социалистического общества значительно повысилась также воспитательная деятельность культурных, научных, спортивных и оборонно-патриотических обществ. Под руководством Коммунистической партии они вносят свой вклад в решение общей задачи — формирование всесторонне и гармонически развитой личности. Так, основной целью Всесоюзного общества филателистов является использование филателии как средства изучения политических и исторических событий, памятников материальной культуры, науки, искусства и природы. Основной целью Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры является активное содействие осуществлению мероприятий партии и правительства по охране памятников истории и культуры и использованию их в деле коммунистического воспитания советского народа, повышения его образования и культуры [см. 85, с. 72].

Рассмотрение системы управления процессом коммунистического воспитания показывает, что в условиях развитого социалистического общества, с одной стороны, значительно возрастают воспитательные возможности всех звеньев его политической системы, а с другой — обеспечивается значительно более последовательная координация, согласованность и упорядоченность их целенаправленного воспитательного воздействия на личность. Все это создает максимально благоприятные условия для всестороннего развития личности.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Процесс коммунистического воспитания сложен и многогранен. Специфика его развертывания состоит в предварительном осмыслении целей, средств, методов воспитания человека новой формации. Марксистско-ленинская теория становления нового типа личности воплощается в практическое дело благодаря деятельности Коммунистической партии, социалистического государства, общественных организаций, приложению сил громадного числа людей.

Практика коммунистического воспитания в нашей стране показывает, что этот процесс начался с первых лет существования Советского государства, что задача формирования личности нового общества всегда была одной из важнейших задач строительства социализма. На этапе развитого социализма впервые в истории практически ставится задача, которая прежде в марксистско-ленинской теории была сформулирована принципиально как задача, решение которой предстояло в будущем. Это свидетельствует о том, что в зрелом социалистическом обществе коммунистический идеал личности становится реальностью, поскольку не только поставлена и решается проблема всестороннего ее развития, но и создана система общественного воспитания, направленная на гармонизацию человека. Это означает, что в современных условиях общество затрачивает огромные материальные и духовные богатства непосредственно на всестороннее развитие личности.

Комплексный подход к воспитанию всесторонне развитой личности на этапе развитого социализма отражает классовое содержание коммунистического воспитания, ибо в нем органически связаны задачи воспитания нового человека в интересах нашего общества трудящихся и идеалы рабочего класса и Коммунистической партии. Обобщая опыт комплексного подхода к коммунистическому воспитанию трудящихся, первый секретарь МГК КПСС В. В. Гришин обращает внимание на то, что каждое направление воспитательной деятельности воздействует не на одну какую-либо сторону

личности, а способствует формированию многообразных свойств и качеств, присущих человеку в целом [см. 25, с. 436]. В этом — гуманизм партийной политики формирования нового человека.

Многогранность всего дела воспитания, безусловно, требует дальнейшего изучения многих сторон этого процесса. В решениях XXV съезда КПСС, последующих постановлениях ЦК КПСС по идеологическим вопросам, трудах Л. И. Брежнева раскрыт важнейший аспект коммунистического воспитания, выражающийся в единстве строительства коммунистического общества и воспитания нового человека. Этот вопрос еще ждет своего глубокого исследования в нашей философской и социологической литературе. Каждый сознательный труженик социалистического общества, являясь одновременно и объектом и субъектом воспитания, своим самоотверженным трудом строит коммунистическое общество и одновременно с этим создает все необходимые условия для воспитания человека коммунистического общества, более того, силой своего примера он сам участвует в социально-воспитательном процессе.

Представляется весьма важным и перспективным дальнейшее исследование проблемы управления делом воспитания. Научное управление коммунистическим воспитанием требует системного подхода, анализа всей деятельности по управлению воспитанием на разных уровнях и в различных слоях населения.

Существование в условиях развитого социализма системы воспитания связано со всемерным развитием коллективных форм деятельности человека, с развитием трудового коллектива, в рамках которого процесс воспитания особенно эффективен. Именно поэтому процесс коммунистического воспитания, его специфика плодотворно могут изучаться с учетом анализа деятельности личности в коллективе.

Практика коммунистического воспитания подсказывает все новые вопросы, требующие теоретического осмысления. В силу этого дальнейшее научное изучение дела коммунистического воспитания является одним из наиболее перспективных направлений в теории научного коммунизма.

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е.

2. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения в 3-х томах. М., 1966.

3. Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.

4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е.

5. Программа Коммунистической партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС. М., 1974.

6. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., 1971.

7. XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., 1976.

8. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.

9. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1970.

10. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977.

11. О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года. М., 1977.

12. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года. М., 1979.

13. О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов. Постановление ЦК КПСС от 29 июня 1979 года. М., 1979.

14. О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС от 13 декабря 1979 года. М., 1979.

15. О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве. Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 января 1980 года. М., 1980.

16. Вопросы идеологической работы КПСС. Сб. документов (1965—1973). Изд. 2-е. М., 1973.

17. КПСС о формировании нового человека. Сб. документов и материалов (1965—1976). М., 1976.

18. Об идеологической работе КПСС. Сб. документов. М., 1977.

19. XVIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Стенографический отчет. М., 1978.

20. XIV съезд профессиональных союзов СССР. Стенографический отчет. М., 1968.

21. Материалы XV съезда профсоюзов. М., 1972.

22. Брежнев Л. И. Молодым строить коммунизм. М., 1974.
23. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Тт. 1—7. М., 1973—1979.
24. Георгадзе М. П. Участие советской молодежи в управлении государством. М., 1975.
25. Гришин В. В. Избранные речи и статьи. М., 1979.
26. Калинин М. И. Избранные произведения. М., 1962.
27. Куйбышев В. В. Избранные произведения. М., 1958.
28. Суслов М. А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи. В 2-х томах. М., 1977.
29. Шибаев А. И. Отчет о работе ВЦСПС и задачи профессиональных союзов в свете решений XXV съезда КПСС. М., 1977.
30. XI съезд Венгерской социалистической рабочей партии. М., 1972.
31. VIII съезд Социалистической единой партии Германии. М., 1972.
32. I съезд Коммунистической партии Кубы. М., 1976.
33. Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. М., 1975.
34. Воспитательная работа в вузе. М., 1976.
35. Гонсеровский З. Руководство ПОРП молодежными организациями в развитии общественно-политической активности молодежи. М., 1975.
36. Грзал Л., Попов С. Критика современных буржуазных социологических теорий М., 1976.
37. Громов Ф. А. Лужбин В. Н. Условия труда и культура производства. М., 1972.
38. XXV съезд КПСС и актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи. М., 1976.
39. XXV съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. М., 1977.
40. XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории. Материалы научно-теоретической конференции. М., 1977.
41. Дробницкий О. Г. Понятие морали. М., 1974.
42. Иконникова С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974.
43. Исторический материализм как теория социального познания и деятельности. М., 1972.
44. Историография международного молодежного движения. М.; 1977.
45. Кайдалов Д. П., Суименко Е. Н. Актуальные проблемы социологии труда. М., 1974.
46. Косолапов Р. И. Социализм. К вопросам теории. М., 1975.
47. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии. Л., 1967.
48. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975.

49. Макаренко А. С. Собрание сочинений. М., 1951.

50. Методы управления социалистическим общественным производством. М., 1969.

51. Мир социализма в цифрах и фактах 1978. Справочник. М., 1979.

52. Молодежь и образование. М., 1972.

53. Момов В. Человек. Мораль. Воспитание. М., 1975.

54. Московскому университету — 225 лет. М., 1979.

55. Мостовой С. Н. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., 1977.

56. Мотылев А. С. Моральные стимулы к труду. М., 1975.

57. Народное хозяйство СССР в 1978 году. Статистический ежегодник. М., 1979.

58. Научно-техническая революция и общественный прогресс. М., 1969.

59. Научно-техническая революция и общество. М., 1973.

60. Общество и молодежь. М., 1973.

61. Преемственность поколений как социологическая проблема. М., 1973.

62. Преподавание истории КПСС и коммунистическое воспитание студентов. К., 1973.

63. Проблемы формирования научного мировоззрения студентов в процессе изучения общественных наук. Материалы Всесоюзной научно-теоретической конференции (14—16 ноября 1973 года). М., 1974.

64. Проблемы нравственного воспитания. М., 1976.

65. Психология мышления. М., 1965.

66. Реальный социализм в СССР и его буржуазные фальсификаторы. М., 1977.

67. Решения XXV съезда КПСС — боевая программа деятельности Ленинского комсомола. М., 1976.

68. Рожнова А. П. Управление производством и личностью. Воронеж, 1976.

69. Сдобнов С. И. Социалистический образ жизни. Экономический аспект. М., 1978.

70. Семенченко А. Я. и Петров И. Г. Важный фактор становления личности. М., 1975.

71. Справка о работе Всесоюзного студенческого отряда в 1976 году. М., 1976.

72. СССР в цифрах и фактах в 1978 году. Краткий статистический сборник. М., 1979.

73. Студенческие строительные отряды. Алма-Ата, 1971.

74. Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1975.

75. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1971.

76. Теоретические проблемы воспитания коллектива. Тарту, 1979.

77. Теория и практика коммунистического воспитания студен-

тов. Под редакцией проф. Г. М. Уткина и проф. В. М. Савельева. М., 1977.
78. Торжество ленинского кооперативного плана. Материалы третьего Всесоюзного съезда колхозников. Ноябрь 1969. М., 1969.
79. Труд и коммунизм. М., 1974.
80. Трудовая активность молодежи и пути ее развития. М., 1975.
81. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. М.—Л., 1950.
82. Человек — наука — техника. М., 1973.
83. Чупров В. И. Научно-техническая революция и проблемы студенческой молодежи. М., 1973.
84. Шаронов В. В. Психология класса (проблемы методологии исследования). Л., 1975.
85. Ямпольская Ц. А. Общественные организации в СССР. М., 1972.
86. «Агитатор», 1979, № 4.
87. «Агитатор», 1979, № 18.
88. «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 1.
89. «Коммунист», 1977, № 13.
90. «Коммунист», 1978, № 3.
91. «Коммунист», 1979, № 5.
92. «Коммунист», 1979, № 15.
93. «Молодой коммунист», 1977, № 8.
94. «Политическое самообразование», 1979, № 6.
95. «Политическое самообразование», 1979, № 9.
96. «Политическое самообразование», № 4, 1980.
97. «Проблемы мира и социализма», 1975, № 6.
98. «Советская педагогика», 1970, № 6.
99. «Философские науки», 1977, № 2.
100. «Известия», 1970, 26 ноября.
101. «Казахская правда», 1979, 21 ноября.
102. «Комсомольская правда», 1974, 10 октября.
103. «Комсомольская правда», 1980, 30 января.
104. «Литературная газета», 1973, 26 декабря.
105. «Московский комсомолец», 1975, 30 апреля.
106. «Неделя», 1974, № 45.
107. «Правда», 1976, 30 мая.
108. «Правда», 1977, 27 ноября.
109. «Правда», 1977, 27 февраля.
110. «Правда», 1977, 5 октября.
111. «Правда», 1977, 6 октября.
112. «Правда», 1977, 7 октября.
113. «Правда», 1977, 29 декабря.
114. «Правда», 1978, 26 апреля.

115. «Правда», 1978, 4 июля.
116. «Правда», 1979, 12 июля.
117. «Правда», 1979, 1 сентября.
118. «Правда», 1979, 5 октября.
119. «Правда», 1980, 12 января.
120. «Приуралье», 1979, 22 марта.
121. «Приуралье», 1979, 16 мая.
122. «Приуралье», 1979, 7 сентября.
123. «Приуралье», 1979, 14 сентября.
124. «Учительская газета», 1978, 9 февраля.
125. Bell D. The Post Industrial Society. — L., 1971.
126. Butterfield H. The Discontinuities between the Generathion in History. N. Y., 1972.
127. Bzzezinski Z. Between Two Ages. America's Role in Technetronic Era. N. Y., 1970.
128. Esler A. (Ed.) The Youth Revolution: The Conflict of Generations in Modern History. Lexington, 1974.
129. Fener L. S. The Conflict of Generations. The Character and Significance of Student Movement. N. Y., 1969.
130. Handbuch des Weltkommunismus. Freiburg—München, 1958.
131. Jeckson W. Soviet Youth and Aging Komsomol. Communizm in Evolution. Ed. by D. Dennis. N. Y., 1968.
132. Kahn H. and Wiener A. The Year 2000. L., 1963.
133. Levitscky B. 50 Jahr des Komsomols, — «Deutsche Jugend», 1968, N 11.
134. Teratani H. The Soviet Young Generation. A sociological Study. Tokyo, 1970.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

К. Маркс и Ф. Энгельс о воспитании и образовании. Составитель проф. П. Н. Груздев. М., 1957.

В. И. Ленин о воспитании и образовании. Составитель В. П. Груздев. Изд. 3-е. М., 1973.

Программа Коммунистической партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС. М., 1976.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1978.

XXIV съезд КПСС. Стенографический отчет в 2-х томах. М., 1971.

XXV съезд КПСС. Стенографический отчет в 2-х томах. М., 1976.

XVII съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет в 2-х томах. М., 1975.

XVIII съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет в 2-х томах. М., 1978.

Вопросы идеологической работы КПСС. Сб. документов (1965—1973). Изд. 2-е, доп. М., 1973.

Воспитывать пламенных борцов за коммунизм. Документы КПСС, съездов комсомола, ЦК ВЛКСМ по коммунистическому воспитанию молодежи. М., 1978.

КПСС о формировании нового человека. Сб. документов и материалов (1965—1976). М., 1976.

КПСС о профсоюзах. М., 1977.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 1—7. М., 1970—1979.

Брежнев Л. И. О коммунистическом воспитании молодежи. М., 1974.

Брежнев Л. И. Актуальные вопросы идеологической работы КПСС. В 2-х томах. М., 1978.

Георгадзе М. П. Участие советской молодежи в управлении государством. М., 1977.

Зимянин М. В. XXV съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. Доклад на Всесоюзном совещании зав. кафедрами общественных наук 21 сентября 1976 г. М., 1976.

Калинин М. И. О коммунистическом воспитании и воинском долге. Сб. статей и речей. М., 1958.

Крупская Н. К. Педагогические сочинения. В 10-ти томах. М., 1960.

Куйбышев В. В. Избранные произведения. М., 1958.

Макеев В. Н. Воспитание коммунистической убежденности. М., 1977.

Машеров П. М. XXV съезд КПСС и актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи. М., 1976.

Машеров П. М. Идейно-политической работе — высокую действенность. М., 1975.

Суслов М. А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи. В 2-х томах. М., 1977.
Тяжельников Е. М. XXV съезд КПСС о совершенствовании социалистического образа жизни и формировании нового человека. М., 1977.
Тяжельников Е. М. Союз молодых ленинцев. Изд. 2-е, доп., М., 1980.
Агафонов В. П. Вопросы коммунистического воспитания советского студенчества. — «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1976, № 2.
Активность личности в социалистическом обществе. М., 1976.
Актуальные проблемы современного молодежного движения. Критика антимарксистских и антикоммунистических концепций. М., 1976.
Амантаев Б. Основные черты, принципы и нормы поведения советского человека. Алма-Ата, 1977.
Ануфриев Е. А. Личность в условиях научно-технической революции при социализме. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1972, № 2.
Ануфриев Е. А. Человек — обществу, общество — человеку. М., 1975.
Архангельский Л. М. Социально-этические проблемы личности. М., 1974.
Архангельский Л. М. Роль и место нравственного воспитания в системе формирования нового человека. — «Вопросы философии», 1977, № 2.
Байков В. Г. Идеологическая работа КПСС в условиях развитого социализма. Некоторые вопросы теории и практики. М., 1977.
Бережной Н. М. В. И. Ленин о формировании нового человека. — «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1974, № 3.
Бесбаев М. Интернациональное воспитание в условиях развитого социализма. Алма-Ата, 1975.
Богданов Л. П. Воспитание коммунистической нравственности. М., 1976.
Борщ В. Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л., 1973.
Братусь Б. С. Психологические аспекты нравственного развития личности. М., 1977.
Бутенко А. П. Социалистический образ жизни и формирование нового человека. М., 1975.
Бутенко А. П. Социалистический образ жизни: проблемы и сущность. М., 1978.
Варбузов А. В. Борьба с пережитками в сознании и поведении людей как комплексная проблема. — «Вестн. Моск. ун-та, Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.
Варбузов А. В. Комсомол в борьбе с антиобщественными явлениями.— «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1974, № 3.
Ветошкин А. П. Студенчество в социальной структуре советского общества.— «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1974, № 3.

Вишневский С. С. XXV съезд КПСС о коммунистическом воспитании трудящихся. М., 1977.
Владимиров Б. П. Научно-техническая революция. Молодежь. Социализм. М., 1971.
Военно-патриотическое воспитание студентов. Вып. 1. М., 1976.
Возрастание роли общественных наук в коммунистическом строительстве. Октябрьские чтения 1979 года. М., 1979.
Волкова И. В. Опыт идейно-политического воспитания в вузах страны. М., 1978.
Вопросы интернационального воспитания трудящихся. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Тбилиси в октябре 1976 г. Под ред. М. И. Куличенко и др. М., 1977.
Вопросы интернационального воспитания трудящихся. М., 1977.
Вопросы коммунистического воспитания молодежи. М., 1979.
Вопросы коммунистического воспитания трудящихся. Отв. ред. К. П. Атамирзаев. Ташкент, 1975.
Вопросы марксизма и идеологическая борьба. Петрозаводск, 1976.
Вопросы партийного руководства коммунистическим воспитанием трудящихся. Вып. 1. М., 1974.
Вопросы теории и практики комсомольской работы. Вып. 2. М., 1976.
Воспитание и деятельность. Под ред. А. Н. Леонтьева. М., 1976.
Воспитание трудящихся в условиях коммунистического строительства. Киев—Одесса, 1976.
Воспитанию — комплексный подход. М., 1979.
Воспитательная работа в вузе. М., 1976.
Глезерман Г. Е. Формирование, воспитание, самовоспитание личности. — «Вопросы философии», 1976, № 4.
Горюнов В. В. Возрастание социальной активности трудящихся в условиях развитого социализма. М., 1976.
Дашдамиров А. Ф., Удовенко Н. И., Ярощук Н. З. Проблемы формирования всесторонне развитой личности. — «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1976, № 2.
XXV съезд КПСС и актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи. М., 1976.
XXV съезд КПСС — новая веха на пути к коммунизму. Рекоменд. указ. лит. М., 1976.
Демин М. В. Проблемы теории личности. Социально-философский аспект. М., 1977.
Демократия и право развитого социалистического общества. Материалы Всесоюз. научной конференции 21—23 ноября 1973 г. М., 1975.
Доровская Г. М. Некоторые вопросы участия молодежи в развитии научно-технического прогресса. Донецк, 1975.
Духовный мир развитого социалистического общества. М., 1977.
Ефимов В. Т., Косолапов С. М. Формирование активной жизненной позиции — цель нравственного воспитания. М., 1977.
Зеленков Б. И. Воспитание ленинцев. Опыт конкретно-социологического исследования некоторых проблем. Горький, 1974.
Зеленков Б. И., Рохмистор С. Н. Молодежь, труд, дисциплина. М., 1974.

Злотников Р. А. Духовные потребности советского рабочего. Под ред. Н. А. Антонова. Саратов, 1975.

Иванов В. Н., Фриш А. С. Основная ячейка социалистического общества. М., 1975.

Из опыта коммунистического воспитания студентов. Воронеж, 1975.

Иконникова С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974.

Ирина В. Р. Комплексное изучение человека и формирование всесторонне развитой личности. — «Вопросы философии», 1976, № 7.

Исследование и формирование коммунистической морали. Л., 1975.

Кабанов А. Молодежь — наше будущее. — «Молодой коммунист», 1976, № 12.

Кайдалов Д. П., Супменков Е. И. Актуальные проблемы социологии труда. М., 1974.

Камилов М. К. Формирование новой личности. Философские и социологические аспекты. М., 1975.

Капленков У. Д. Роль социальной психологии в коммунистическом воспитании масс. Кишинев, 1975.

Капто А. С. Общественная активность молодежи. М., 1970.

Коган Л. Н., Поляченко В. П. Молодой рабочий и культура. М., 1975.

Коган Л. Н., Павлов Б. С. Молодой рабочий: вчера, сегодня. Свердловск, 1976.

Коган Л. Н., Мартынова Н. В. Научно-техническое творчество как средство развития личности советского рабочего. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.

Коммунистическое воспитание. Вып. 5. М., 1973.

Коммунистическое воспитание: проблемы теории и практики. Под ред. М. М. Лисенкова. Вып. 1. М., 1979.

Коммунистическое воспитание трудящихся. Вып. 8. М., 1975.

Коммунистическое воспитание в процессе преподавания научного коммунизма. Под ред. Э. Л. Васиной, Е. Л. Богиной, И. Ф. Маятникова. М., 1974.

Коммунистическое воспитание студентов. Киев, 1977.

Коммунистическое воспитание молодежи. Октябрьские чтения 1975 года. М., 1975.

Коммунистический подход в идеологической работе. Стиль и методы. М., 1976.

Константинов Ф. Т. Советский человек — патриот и интернационалист. М., 1975.

Конституция СССР — манифест развитого социализма. Октябрьские чтения 1978 года. М., 1978.

Конституция развитого социализма. М., 1978.

Копьев Н. Я. Опыт конкретно-исторического подхода КПСС к организации идейного воспитания. — «Вопросы истории КПСС», 1976, № 6.

Королев А. Партия и комсомол. М., 1976.

Костин Л. А. Высшая цель — социализм. М., 1976.

Красковский Е. Я. Студенческая пора (о комплексной системе коммунистического воспитания в вузе). М., 1976.

Крутов Н. Н. Мораль в действии. М., 1977.

Кухтевич Т. Н. Идейно-политическое воспитание студентов в процессе преподавания научного коммунизма. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 1.
Лебедев Б. К. Социальный тип личности. Теоретический очерк. Казань, 1971.
Ленинские принципы интернационального воспитания трудящихся. Изд. 2-е, доп. Науч. ред. М. С. Джунусов. Таллин, 1975.
Липицкий В. С. Некоторые вопросы нравственного воспитания в связи с экологической проблемой. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.
Лисовский В. Т., Дмитриев А. В. Личность студента. Л., 1974.
Лукьянчук Е. А. Общественные фонды потребления и всестороннее развитие личности. М., 1977.
Макаренко А. С. О коммунистическом воспитании. Избр. пед. произв. Составители В. Е. Гмурман и И. С. Петрухин. Изд. 2-е, М., 1956.
Методологические аспекты управления процессом воспитания и формирования личности нового типа. Под ред. В. А. Дзюбалова, В. Н. Машенчева. Смоленск, 1976.
Миненков Г. Я. Некоторые особенности свободы личности при социализме. Научный коммунизм, проблемы и исследования. Вып. 6. М., 1974.
Мирошниченко В. А. Социальное становление личности в трудовом коллективе. Под ред. Ц. А. Степаняна. Омск, 1973.
Мирошниченко В. А. Наставники, Омск, 1977.
Митюшкин Н. И. Патриотизм и интернационализм советского народа. Исторический опыт и совместная деятельность КПСС. М., 1975.
Молодежь и образование. М., 1972.
Молодежь как общественная группа. М., 1972.
Молодежь. Образование, воспитание, профессиональная деятельность. Л., 1973.
Молодежь и современность. Опыт конкретно-социологического исследования. Горький, 1976.
Молодежь и научно-технический прогресс. М., 1973.
Молодежь: проблемы формирования и воспитания. М., 1978.
Момов В. М. Человек, мораль, воспитание. Пер. с болгарского. Под науч. ред. А. Г. Харчева. Изд. 2-е. М., 1975.
Московскому университету — 225 лет. М., 1979.
Мостовой С. Н. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., 1977.
Мысливченко А. Г. Проблема человека в марксистско-ленинской философии. М., 1973.
Надольный И. Ф., Лазаренко Е. В. Социализм и личность. Киев, 1976.
Научно-техническая революция и общество. М., 1973.
Научно-техническая революция и социализм. М., 1973.
Некоторые вопросы коммунистического воспитания студенчества. М., 1977.
Некоторые вопросы теории и практики коммунистического воспитания трудящихся. Отв. ред. А. И. Помогаев. Воронеж, 1976.
Нечипуренко В. И. Патриотизм и интернационализм в действии. М., 1979.

Никишов С. И. XXV съезд КПСС о советском образе жизни как важнейшем объективном факторе формирования нового человека. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.

Никишов С. И. Несовместимость научного мировоззрения с религией (к 70-летию выхода в свет книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). М., 1978.

Никишов С. И. Комплексный подход в атеистическом воспитании. М., 1978.

Общество и молодежь. М., 1973.

Об участии трудящихся в управлении производством. М., 1977.

Овчинников Н. Е. Социализм и активность личности в рабочем коллективе. Социально-философские и социально-политические проблемы. Петрозаводск, 1975.

О коммунистическом воспитании трудящихся в условиях развитого социализма. Ред. коллегия: Э. Манаев, Ю. Данииленко, Н. Лопарев и др. Фрунзе, 1976.

Окулов А. Ф. Научное мировоззрение и атеистическое воспитание. М., 1976.

Основной закон нашей жизни. М., 1978.

Осуществление принципов интернационализма в национальной политике КПСС. М., 1975.

Орлов Г. П. Свободное время и гармоническое развитие личности. М., 1974.

Орлов Н. Н. Роль общественных и естественных наук в формировании коммунистического мировоззрения студентов. — «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1976, № 2.

Партийное руководство комсомолом. М., 1974.

Пеньков Е. М. Социальные нормы — регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. М., 1972.

Политика КПСС — марксизм-ленинизм в действии. М., 1977.

Поляков Д. И. Ленинский комсомол — надежный помощник и боевой резерв КПСС. М., 1976.

Пошатаев В. В. Научно-техническая революция и социальный прогресс. М., 1975.

Притчина Е. А. Коммунистическое воспитание студентов. М., 1976.

Проблемы коммунистического воспитания молодежи. Семипалатинск, 1975.

Проблемы коммунистического воспитания и социалистическая культура. Материалы Всесоюз. науч.-техн. конф. «XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории». М., 1977.

Проблемы комплексного осуществления задач коммунистического воспитания в свете решений XXV съезда КПСС. По материалам Всесоюз. науч.-практ. конф. в Москве в декабре 1977 г. М., 1978.

Проблемы нравственного воспитания. Отв. ред. Л. И. Рувимский. М., 1977.

Проблемы формирования сознания личности. Томск, 1976.

Протопопов В. А. Глубокое изучение марксизма-ленинизма — основа коммунистического воспитания студенческой молоде-

жи. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1974, № 3.

Развитое социалистическое общество: сущность, критерии зрелости, критика ревизионистских концепций. М., 1975.

Речмендина Н. Г. Творчество в труде рабочего класса как фактор всестороннего развития личности.— В кн.: Вопросы общественных наук. Киев, 1976.

Роль кафедр общественных наук в проведении общественно-политической практики студентов. М., 1975.

Росенко М. Н. Патриотизм и общенациональная гордость советского народа. Л., 1977.

Руткевич М. Н. Социалистический образ жизни и его развитие в СССР. М., 1978.

Рытов Ю. А. Воспитание коммунистического отношения к труду. М., 1975.

Рябов Д. Д. Социалистическое государство и воспитание нового человека. М., 1972.

Рябов Д. Д. XXV съезд КПСС о единстве идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.

Сабиров Х. Ф. XXV съезд КПСС о формировании всесторонне развитой личности. М., 1977.

Саркисов С. Г. XXV съезд КПСС и задачи коммунистического воспитания. Баку, 1976.

Серова И. И. Сила, сплачивающая воедино. Интернациональное воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе. Минск, 1975.

Слепенков И. М. Актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.

Смирнов Г. Л. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. Изд. 2-е, доп. М., 1973.

Совместная деятельность ВЛКСМ с государственными и общественными организациями по коммунистическому воспитанию молодежи. Под ред. А. А. Королева. М., 1978.

Соколов Л. П. Общественный прогресс и воспитание. Проблемы марксистско-ленинской теории воспитания. Свердловск, 1975.

Социальная активность личности. Волгоград, 1976.

Социальная активность молодежи и коммунисты. Прага, 1975.

Социализм, личность, воспитание. М., 1974.

Социализм и молодежь. М., 1978.

Социально-политическая активность трудящихся в условиях развитого социализма. Рига, 1976.

Социальные проблемы совершенствования социалистического образа жизни. М., 1979.

Спасибенко С. Г., Лозе Г. (ГДР), Трахтулец М. (ЧССР). Общее и особенное в идейно-политическом воспитании студентов в разных странах социализма. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 1.

Спиркин А. Г. и Ефимов В. Т. Новое общество — новый человек. М., 1976.

Степанов В. Верность традициям и творчество нового. — «Коммунист», 1975, № 14.

Строительство коммунизма и формирование личности. Авторский коллектив: В. Г. Антоненко, В. В. Колобков и др. Киев, 1976.

Струков Э. В. Социалистический образ жизни. Теоретические и идейно-воспитательные проблемы. М., 1977.

Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1975.

Тавадов Г. Т. Некоторые вопросы интернационального воспитания трудящихся в современных условиях. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1976, № 6.

Тадевосян Э. В., Васина Э. Л. Воспитывать обучая. О коммунистическом воспитании студентов в процессе преподавания научного коммунизма. — «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Теория научного коммунизма», 1974, № 3.

Твоя активная позиция. О комплексном решении задач идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. Донецк, 1976.

Теоретические вопросы коммунистического воспитания. М., 1973.

Теоретические основы коммунистического воспитания. Свердловск, 1975.

Теория и практика коммунистического воспитания студентов. Под ред. проф. Г. М. Уткина и проф. В. М. Савельева. М., 1977.

Тиво М. Д. Общественная активность трудящихся в условиях коммунистического строительства. Минск, 1974.

Тилунин Б. Советский студент: идейное и нравственное воспитание. — «Коммунист», 1975, № 3.

Труд и развитие личности. Л., 1965.

Усенов С. М. Единство атеистического интернационального воспитания. Алма-Ата, 1977.

Усманов И. Партийная учеба и интернациональное воспитание. Ташкент, 1976.

Учиться коммунизму. М., 1974.

Ушинский К. Д. Избр. педагогические соч., т. 1—2. М., 1974.

Фельдштейн Д. И. XXV съезд КПСС и психологические проблемы коммунистического воспитания. — «Вопросы психологии», 1976, № 3.

Филиппов Ф. Социолог о молодежи. Молодежь о социальной структуре развитого социалистического общества. М., 1977.

Философия и вопросы коммунистического воспитания. М., 1973.

Философские проблемы общественного развития. М., 1976.

Философские проблемы формирования нового человека. М., 1975.

Фомина В. А. Социалистическая идеология советского рабочего класса — общенародная идеология. — «Доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1976, № 1.

Формирование марксистско-ленинского мировоззрения и вопросы коммунистического воспитания студентов. Смоленск, 1975.

Формирование научного мировоззрения. Вып. 1. Чебоксары, 1975.

Формирование нового человека в условиях развитого социализма. Под ред. А. Г. Масловой. М., 1980.

Формы, методы и средства коммунистического воспитания студентов в вузах социалистических стран. Под ред. В. П. Агафонова. М., 1976.

Харчев А. Г., Алексеева В. Г. Образ жизни. Мораль. Воспитание. М., 1977.

Хоменчук Л. В. Система коммунистического воспитания — важнейшее средство осуществления руководства и управления воспитанием трудящихся. Научный коммунизм: проблемы и исследования. Вып. 6. М., 1974.

Христова И. Ч. Пути формирования социальной активности личности при социализме. М., 1972.

Целикова О. П. Место и значение нравственного воспитания в системе формирования новой личности. М., 1976.

Шептулин А. П. Роль общественных наук в формировании коммунистического мировоззрения. М., 1976.

Шишкин В. Ф. Великий Октябрь и пролетарская мораль М., 1976.

Экономическое образование трудящихся и эффективность производства. М., 1976.

Эсмантович И. Ф. Партийное руководство деятельностью комсомола по совершенствованию работы строительных отрядов. 1959—1975 гг. М., 1976.

Ямпольская У. А. Общественные организации в СССР. М., 1972.

Языкова В. С. Социалистический образ жизни и молодежь. М., 1976.

ОГЛАВЛЕНИЕ

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Под ред. **С. И. НИКИШОВА** и др.

Заведующая редакцией
Г. С. ЛИВАНОВА

Редактор
И. Б. ЧИСТЯКОВА

Художник
Е. А. МИХЕЛЬСОН

Художественный редактор
Б. С. ВЕХТЕР

Технический редактор
К. С. ЧИСТЯКОВА

Корректоры Н. И. КОНОВАЛОВА,
Г. В. ЗОТОВА

Тематический план 1980 г. № 1
ИБ № 833

Сдано в набор 10.04.80
Подписано к печати 19.08.80
Л-23460 Формат 84×108¹/₃₂ Бумага тип. № 1.
Гарнитура литературная. Высокая печать.
Усл. печ. л. 11,76 Уч.-изд. л. 12,28
Изд. № 392 Зак. 357
Тираж 8460 экз. Цена 1 р. 00 к.

Издательство Московского университета.
103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.
Типография Изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы